

L. Forcig

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES : UNIOS !

COMUNISMO

Organo teorico de los "Comunistas-Internacionalistas"

Seccion espanola de la 4 Internacional



C. E. H. L.

SUMARIO

Las perspectivas de paz imperialista y nuestras tareas en Europa. — Resolucion del Comité Ejecutivo Europeo de la IV Internacional (Junio 1945)

Aspectos y expresiones del ultra-izquierdismo. — Por "Adrian"

Dos folletos del P.S.O.E. — Por Luis Rodas.

Numero 6

Septiembre 1945

Precio 5 francos

LAS PERSPECTIVAS DE PAZ IMPERIALISTA Y NUESTRAS TAREAS EN EUROPA

El texto que publicamos a continuación ha sido aprobado por el Comité Ejecutivo Europeo de la IV Internacional, en su reunión celebrada a fines del pasado mes de Junio.

La guerra imperialista, iniciada hace casi cinco años, ha tomado fin en Europa. El régimen hitleriano, sobre el que el imperialismo alemán había basado su esfuerzo gigantesco para repartir de nuevo el mercado mundial, aplastante de sus adversarios, a causa de la superioridad económica de las masas en la Europa ocupada.

Contrariamente a nuestros pronósticos optimistas emitidos en vísperas de la nueva carnicería imperialista acerca de su probable duración, que nosotros preveíamos corta, y de la reacción de las masas, que imaginábamos mucho más rápida y eficiente, esta guerra a pesar de la inmensidad de las destrucciones que ha ocasionado y a pesar de los sufrimientos sin precedente que ha infligido a las masas, ha durado mucho más tiempo que la guerra de 14-18 y no ha tomado fin en Europa que por la destrucción militar total de uno de los adversarios.

Ello es debido principalmente a los factores siguientes:

- a) La situación del movimiento obrero en vísperas de esta guerra, enteramente prostrado y desmoralizado por la política anterior de reformistas y stalinianos.
- b) La extensión y la dureza de la ocupación alemana, que ha provocado en Europa una viva reacción de masas, dirigida principalmente contra esta ocupación.
- c) La entrada en guerra de la URSS y su resistencia victoriosa.

d) La política de los reformistas y sobre todo de la burocracia staliniana de la URSS y de los partidos comunistas, que aprovechando para su política la interdependencia de los dos factores anteriormente indicados, han justificado ante las masas la lucha de las "democracias contra el fascismo", las han llamado a sostener incondicionalmente el esfuerzo bélico de la burguesía "democrática"; han saboteado con su acción chovinista la fraternización en Alemania y en los países ocupados, han desmoralizado el proletariado alemán, al que abandonaban a Hitler.

La situación económica en Europa.

El continente europeo sale de la guerra imperialista más arruinado que nunca. Todos los pronósticos pesimistas que la Internacional Comunista emitió acerca del destino europeo después de la guerra de 1914-18, en el caso en que el régimen capitalista fuese mantenido, han sido no ya confirmados sino ampliamente superados. Las fuerzas productivas en Europa, en regresión constante desde 1914-18, se hallan hoy en completa descomposición.

Sus instalaciones industriales están o destruidas o paralizadas por la falta de energía (carbón, electricidad), por la falta de materias primas, por el descenso en el rendimiento de la mano de obra, por el agotamiento de la maquinaria e instalaciones.

Sus puertos están destruidos al igual que la mayor parte de sus medios de transporte terrestres y marítimos.

...sar de un enriquecimiento aparente del campesinado, el estado de la agricultura europea no es más favorable.

La producción agrícola retrocede a causa de la falta de abonos, de maquinaria y de mano de obra.

Los campesinos, apesar de la posesion de una moneda en billetes tan abundante como desvalorizada, no han podido renovar ni sus instrumentos de trabajo, ni su ganaderia; ni sus instalaciones.

Los gastos astronomicos de la guerra han sido cubiertos gracias al fuerte descenso en el nivel de vida de las masas sometidas a un racionamiento de hambre, gracias a la absorcion por el Estado capitalista de las rentas de la pequeña burguesia (impuestos, empréstitos) agobiada por deudas de 5 a 10 veces superiores a las de la guerra precedente. El desequilibrio creciente entre la escasez de las mercancías destinadas a satisfacer las necesidades de las masas y los gastos improductivos destinados a satisfacer las necesidades de la guerra, ha conducido a la desvalorización catastrófica de la moneda en billetes en todos los países capitalistas y al aumento vertiginoso del coste de la vida, de 10 a 20 veces superior al de 1939, y cuyo aumento es de 3 a 6 veces superior al aumento correspondiente registrado al final de la guerra de 1914-1918.

La guerra ha significado para Europa un gigantesco salto atrás. Ha enormemente disminuido su peso específico en la economía mundial y ha accentuado en extremo su dependencia económica con relación a los otros continentes y en particular con relación a América.

Expresiones de barbarie tales que la destrucción insensata de fuerzas productivas, la miseria generalizada, la hipertrofia tiránica del aparato burocrático, militar y policiaco del Estado, la pérdida parcial o total de la independencia de naciones constituidas, había hecho su aparición desde la guerra de 1914.

Durante la presente guerra, estos fenómenos han tomado una considerable importancia en el mundo entero y han efectuado ya pasos decisivos, particularmente en Europa.

Sin revolución socialista, Europa es incapaz de elevarse de sus ruinas, de salir del caos en la que la guerra la ha lanzado.

La situación política en Europa

El régimen político en los diferentes países europeos está en gran parte determinado por el hecho ya de la ocupación americana e inglesa, ya de la ocupación rusa.

Sin la ayuda de los ejércitos imperialistas y sin la intervención del Ejército Rojo, la burguesía de los países europeos estaría obligada, en la conjuntura creada por la retirada de las tropas alemanas, de hacer frente en peores condiciones que jamás haya conocido, a la guerra civil.

Sin embargo, la presencia de los anglo-americanos y de los rusos ha tenido como resultado el comprimir, limitar e incluso aplastar (Grecia) el movimiento insurreccional de las masas y de permitir a la burguesía nacional de reconstruir en parte su propio aparato de coerción, policiaco y militar.

La política de los partidos stalinianos, en los cuales se canaliza en gran parte la radicalización de las masas durante la guerra, a causa de la resistencia victoriosa de las masas soviéticas y del Ejército rojo, actuando en un sentido de mitigar la lucha de clases, de desmoralización y de conacionismo en las masas, ha facilitado en gran manera esta evolución reaccionaria. Así, gracias a la acción combinada de estos dos factores, de la presencia de los ejércitos de ocupación y de la política de traición de los partidos stalinianos, la burguesía nacional ha podido restablecer en todos los países a regímenes que tienden actualmente a aproximarse del tipo más o menos puro del régimen bonapar-



tista, apoyado sobre todo en el aparato militar, policiaco y burocrático

Es gracias a esta mano fuerte de la burguesía empleada desde un principio, tanto que gracias a las ilusiones de las masas acerca de los Aliados y del Kremlin, que el empuje primero de las masas, que habia sido paralizado o reprimido.

Tanto en la esfera de influencia Anglo-Americana que en la esfera de influencia rusa, en las cuales se encuentra Europa politicamente dividida, la tutela extranjera es decisiva.

Solamente Francia continúa haciendo aun sus tentativas tan desesperadas como vanas para salvaguardar en parte su independencia economica y politica.

La democracia politica, comprometida ya desde la guerra de 1914-1918 en Europa, es hoy mas ficticia que nunca.

La guerra, la ruina economica del continente europeo, la ingerencia extranjera han barrido en gran parte las conquistas parlamentarias y democraticas. Ello no excluye el que la burguesía, en una etapa ulterior, amenazada por el ascenso revolucionario de las masas, se vea obligada a frenar momentaneamente su evolucion reaccionaria, recurriendo a concesiones democraticas. En todos los paises, la burguesía, mas o menos abiertamente sostenida por sus tutores extranjeros, americanos, ingleses o rusos, y bajo distintos pretextos, gobierna apoyandose en la fuerza de los poderes especiales, de los decretos, de medidas arbitrarias.

Ciertas caricaturas de parlamentos, mas impotentes, mas decorativas que nunca, existen a veces para disimular el caracter arbitrario de los gobiernos burgueses.

Pero ninguna cuestion importante de la vida de los pueblos es sometida a su aprobacion, y en ningun momento del regimen capitalista en Europa la diplomacia secreta no habia conocido un tal florecimiento y la consulta incluso formal de las masas no habia sido tan desestimada.

En Italia, apesar de las aspiraciones antimonarquicas y democraticas de las masas, el regimen politico del pais continua a ser dominado por la tutela reaccionaria de los imperialismos ingles y americano.

En Bélgica, la burguesía dependiente de los imperialismos ingles y americano, gobierna actualmente gracias a la "mobilizacion civil", que es la culminacion de las medidas arbitrarias y autoritarias empleadas desde la "liberacion".

En Grecia, los agentes de Londres preparan, gracias al empleo simultaneo del terror, la corrupcion, el chantaje en materia de alimentacion y puesta en marcha de la economia, el "triumfo" del plebiscito destinada a restaurar la dictadura monarquica.

En Francia, de Gaulle, apesar del fallo categorico de las elecciones municipales condenando su politica reaccionaria, refuerza el caracter derechista y arbitrario de su gobierno, y no convoca su "Asamblea Consultativa" que para pronunciarle sus discursos conmemorativos y anunciarle sus decisiones.

En Alemania, finalmente, la reeducacion "democratica" del pueblo aleman ha sido abordada por los Aliados sobre la base de un regimen militar pillando los recursos materiales del pais y sometiendo la poblacion a la esclavitud.

La burocracia soviética, erigida en casta dominante, la mas absolutista que la historia haya conocido, habiendo estrangulado en la propia URSS toda organizacion y toda expresion democratica de las masas, es incapaz por su propia naturaleza de acordar a los demás pueblos las libertades que ella ha ahogado en su propio pais.

El regimen capitalista de los paises ocupados por el Ejército Rojo

los cuales
Estados bálticos
de Austria y de
de la burocracia
En tanto que
burocracia
ocupados
nac por

Los cuales la tutela rusa tiende a instalarse de una manera permanente en los estados bálticos, Polonia, Rumania, Bulgaria, Hungría, Yugoslavia, una parte de Austria y de Alemania) está condicionada de una parte por la tendencia de la burocracia soviética a asimilar su estructura, y de otra por la presión del imperialismo y de la burguesía nacional de estos países.

En tanto que casta apoyándose sobre un sistema económico y social opuesto al sistema capitalista, y en tanto que beneficiaria de este sistema, la burocracia soviética intentará transformar la estructura de los países ocupados a imagen y semejanza de su propio régimen.

Por otra parte, sufriendo la presión del imperialismo y de la burguesía nacional de los países ocupados, la burocracia staliniana no podrá realizar esta política más que a través de movimientos contradictorios y de retrocesos. El esfuerzo de la burocracia soviética en estos países, en el terreno político, consistirá en crear una capa dirigente, reclutada entre elementos sociales los más diversos, capaces de administrar políticamente y económicamente estos países según sus directivas e intereses.

En estos países se realizan ciertas reformas económicas y sociales (reforma agraria, nacionalización más o menos vasta de la industria) que tienden ya a hacer cooperar, ya a asimilar su economía a la economía rusa.

Pero esta evolución económica progresiva no se basa sobre la iniciativa y la organización democrática de las masas, no atenua el grado de su explotación, ni las libera de su condición proletaria, ni les facilita el acceso a la gestión directa de la economía que es el otro elemento esencial de la noción del socialismo.

La transformación en curso en los países ocupados por el Ejército rojo es una transformación burocrática, que beneficia ante todo a la capa dirigente rusa y a los elementos parasitarios y burocráticos nacionales que en los distintos países cooperan con ella.

Las relaciones internacionales

Janás las contradicciones inter-imperialistas y las que oponen los países capitalistas a la URSS habían alcanzado una agudeza tan intensa y tan flagrante que al día siguiente de su victoria "común" sobre la Alemania hitleriana.

Esta realidad, puesta en evidencia por toda la reciente evolución política desde el "acuerdo" ficticio de Yalta, es debida a las causas siguientes:

a) el desequilibrio entre el desarrollo gigantesco del potencial industrial y financiero del imperialismo americano durante la guerra y el descenso del mercado mundial.

b) el debilitamiento económico de la URSS, que empuja hoy a la burocracia staliniana a extender tanto su base económica que su zona estratégica en una zona más vasta del globo.

c) el empobrecimiento y la dislocación del imperialismo británico comprimido entre los Estados Unidos y la URSS, que le hacen más rapaz aun ante los imperialismos vencidos o más débiles.

d) el hundimiento de los imperialismos francés e italiano, que intentan de agarrarse desesperadamente a los restos de su antiguo poderio imperial.

e) las rivalidades de las pequeñas naciones capitalistas reflejando sus propios antagonismos y los de las "grandes potencias".

La potencia industrial y financiera adquirida por los Estados Unidos, antes y sobre todo durante esta guerra, domina en primer término la situación mundial, y constituye la causa principal del desequilibrio actual.

El capitalismo americano ha alcanzado un grado tal de riqueza, de de-

5
sarrolo y de concentracion, que es capaz de desempeñar el papel
y de fabrica mundiales.

Esta expansion no puede hacerse, en consecuencia, mas que en detrimento de las demás potencias mundiales; y por su caracter imperativo constituye la causa principal de la actual tension de las relaciones internacionales de su agravacion inevitable en el futuro, de las rivalidades de dia en dia mas agudizadas entre las potencias secundarias por un acceso, cada dia mas dificil al mercado mundial, de un antagonismo cada dia mas amenazador entre la URSS y los Estados Unidos, que se orientan no solo a impedir una extension defensiva de la burocracia soviética, sino tambien y sobre todo a destruir sus propias bases economicas.

Gracias a su potencia economica, los Estados Unidos proyectan de encuadrar el mundo en un conjunto de organismos economico-politicos, tales que la UNRRA, la "Food Agriculture Organisation", el Fondo de estabilizacion, la Banca de reconstruccion, el Consejo Economico de San Francisco con sus nexos, etc., apoyados sobre un ejército permanente y un sistema de bases terrestres, navales y aéreas que arrancaran a cada nacion una parte de su soberania y estableceran la hegenonia mundial del imperialismo norteamericano.

La guerra ha significado para la URSS la quiebra brutal del "socialismo en un solo pais", y al mismo tiempo el inicio de un periodo que decidira del destino del regimen establecido por la Revolucion de Octubre. La burocracia staliniana ha sacrificado los intereses de la Revolucion mundial y el bienestar del proletariado ruso a la utopia de una construccion gradual y tranquila de una economia estatizada y planificada autárquica en medio de un mundo capitalista.

La guerra ha puesto fin cruelmente a esta desastrosa experiencia. La URSS ha debido sufrir la guerra imperialista y ello apesar de los retrocesos, las concesiones y las traiciones a la Revolucion, con las cuales Stalin ha creído poder neutralizar la burguesia mundial.

La guerra ha destruido en gran parte el esfuerzo realizado durante años por las masas soviéticas por la construccion economica de la URSS y ha arrastrado a ésta bruscamente hacia atrás.

Para que la economia rusa se levante de nuevo, para que esta reconstruccion se efectue sin recurrir a la ayuda exclusiva del imperialismo americano, el cual se aprovecharia de ello para destruir su independencia, para que la URSS pueda ponerse al abrigo de la presion del imperialismo mundial, ella tiene necesidad de extender su base economica y su zona de proteccion en una escala mucho mas grande, y ello tanto en Europa que en Asia.

Sin embargo, la estabilizacion y la eficacia de una tal expansion son solo posibles, en definitiva, que sobre la base de una asimilacion mas o menos completa de la estructura economica y social de estos paises a la estructura de la URSS.

La burocracia staliniana estará en definitiva obligada de abordar esta asimilacion. Ella lo hará por la via burocratica, intentando crear en estos paises una capa dirigente burocratica, y de ningun modo basandose sobre la accion de las masas dirigiendo ellas mismas la produccion.

Pero esta tentativa plantea en su conjunto el problema del destino de la burocracia staliniana y de la URSS.

La creacion y la coexistencia de un tal espacio ruso con el imperialismo americano mas expansionista que nunca, con el imperialismo inglés empujado, ambos menos dispuestos que nunca a ceder los mercados europeos, bloqueados anteriormente por el imperialismo alemán, es imposible.

Por otra parte, la extension en Europa de la base economica de la burocracia staliniana, aun aumentando sus fuentes de riqueza, aumenta igualmente las posibilidades economicas y el peso especifico de las masas trabajadoras de la URSS y de los otros paises del espacio ruso, que aspiran

los inmensos sufrimientos vividos durante la guerra a un regimen de bienestar y de libertad.

La burocracia staliniana se hallará sometida a dos tendencias: la del imperialismo de la presión imperialista y capitalista que tenderá a impedirle la creación definitiva de un tal espacio que actualmente proyecta, y la de las masas interviniendo con nuevas energías en la defensa de sus derechos.

Si es la presión imperialista la que domina, retrocediendo la burocracia staliniana, todo el sistema de la economía estatizada y planificada se hallará en mortal peligro.

Si la reacción de las masas en América e Inglaterra, la rivalidad de los imperialismos de Washington y de Londres, y por encima de todo el miedo a la Revolución, les impiden lanzar un ataque inmediato y directo contra la URSS, si la burocracia staliniana, con todos sus retrocesos ante la presión del imperialismo americano, consiguiera consolidar lo esencial de sus posiciones actuales en los países bajo su influencia, el empuje de las masas hacia el verdadero contenido del socialismo no tardará en hacerse sentir mas fuerte que nunca, y el regimen de la burocracia, apesar de sus éxitos iniciales, se encontrará prontamente entre la espada y la pared. La URSS y la burocracia se encuentran hoy mas que nunca en la encrucijada de su destino.

El imperialismo británico, deudor de los Estados Unidos y dependiente de sus propias colonias, con sus exportaciones en descenso, su deficit comercial, su imperio que se disloca, el viejo utillaje de la metropoli, se agarra con una energía brutal a los restos de sus colonias y las posiciones que pone a su alcance el hundimiento de los imperialismos alemán, francés e italiano.

El imperialismo francés está en plena descomposición; la guerra y la ocupación alemana han arruinado su economía metropolitana y han irremediablemente minado su prestigio y sus medios de coerción en las colonias. Falta de una base material adecuada, la política de "grandeza" de de Gaulle, teniendo como objetivo el de conservar el imperio, de restablecer la comprometida situación de la metropoli gracias a la explotación de las colonias y a la participación en el pillaje de Alemania, y de evitar el vasallaje completo con relación a los Estados Unidos, cosecha diariamente sendos fracasos mortificantes.

Su política que consiste en especular con los antagonismos entre los Estados Unidos, Inglaterra y la URSS para establecer equilibrios pasajeros que los puedan beneficiar, se demuestra inoperante y toda la experiencia de la evolución de la situación internacional desde el pacto franco-soviético, los acuerdos de Yalta, la conferencia de San Francisco y el asunto de Siria, demuestran que los arreglos entre los Grandes se efectúan en definitiva sobre sus espaldas.

El imperialismo italiano se ha hundido totalmente. La Italia capitalista está ya adscrita a la esfera de influencia americana e inglesa, y es incapaz de poder desempeñar cualquier papel independiente.

El imperialismo alemán ha sufrido un total desastre, una catástrofe sin precedentes en la historia de una nación. Alemania arruinada, retrocediendo bruscamente de varios decenios es objeto hoy del pillaje mas monstruoso que un país haya jamás sufrido en la era capitalista.

Europa que ha perdido con la destrucción de Alemania su armazon económico busca a levantarse de sus ruinas con el pillaje de su propia substancia.

Lo que queda aún de las riquezas de Alemania, su carbon, una parte de su maquinaria, y particularmente su mano de obra, son objeto de apetencias tan voraces como monstruosas.

Inglaterra, Francia, Bélgica, Holanda, Polonia, Yugoslavia esperan resolver la crisis de carbon y en general de energía que sufren y restablecer su

economía destrozada por la guerra, gracias al carbón del Rhur y extruido por los mineros alemanes, y gracias a la atribucion a cada uno de estos países de un determinado tanto por ciento de esclavos alemanes.

La burocracia soviética da el ejemplo al reclamar y aplicar la primicia del trabajo forzado en el proletariado alemán, martirizado ya bajo el régimen totalitario de Hitler.

Así pues, al siguiente día de la cesacion de hostilidades en Europa, el tallido de todos los antagonismos latentes, disimulados en parte hasta hoy tras la fachada de la lucha común "contra el fascismo", no deja ya margen para ninguna ilusión en lo concerniente al carácter del periodo de "paz" que empieza.

El desarrollo de la conferencia de San Francisco, el problema polonés, la ocupacion de Alemania, de Austria, de Trieste, los acontecimientos de Africa del Norte y de Siria muestran ya claramente que ni los imperialistas, ni la burocracia staliniana son capaces de dar a los pueblos una existencia pacífica, en el bien estar y el progreso.

No es la paz lo que preparan los "Tres", los "Cuatro" o los "Cinco Grandes", sino una tregua armada, preñada de las mayores amenazas, de chantajes a la vez económicos, políticos y militares, seguidos de compromisos y de equilibrios tan podridos como inestables, los que evolucionaran, sin la intervencion de la revolucion, hacia nuevos conflictos locales y generales.

Las contradicciones inter-capitalistas estan mas exasperadas que nunca; las contradicciones entre el mundo capitalista y el espacio que la burocracia soviética esten plan de organizar, son mas agudas que nunca. El mundo se encuentra en un callejon sin salida y solo la Revolucion socialista y la Federacion de los Estados Socialistas de Europa y del mundo pueden sacarle de él.

La situación del movimiento obrero

La situación del movimiento obrero en Europa está condicionada por: a) la ocupacion rusa, b) la destruccion de Alemania, c) la ocupacion anglo-sajona, d) el papel de los partidos stalinianos.

La fermentación revolucionaria que caracterizó la situación en una serie de países europeos durante la ocupacion nazi y especialmente cuando la evacuacion de las tropas alemanas, tales que la Polonia, la Hungría, la Rumania, la Bulgaria, la Yugoslavia, atraviesa hoy un compás de espera por el hecho de la ocupacion rusa y de las reformas comenzadas por la burocracia staliniana.

Un cierto tiempo es necesario a las masas antes que ellas concretizen su nueva experiencia y antes que empiecen a comprender claramente los designios burocráticos de Stalin y de sus agencias, los partidos comunistas.

Otro factor importante que condiciona el desarrollo de la crisis revolucionaria en Europa, su extension y su ritmo, es el hecho de la destruccion parcial de las premisas materiales y humanas de la revolucion alemana.

La guerra en Europa, particularmente en sus ultimos meses, ha comportado la destruccion brusca y casi completa del armazon industrial de Alemania; ella ha destruido sus ciudades, sus puertos, sus medios de transporte.

El material humano ha sido igualmente afectado. Alemania ha perdido un tanto por ciento enorme de su fuerza masculina en los campos de batalla, otro enorme tanto por ciento se encuentra en captividad.

No puede contarse sobre la accion revolucionaria del proletariado alemán antes que la vida material se haya reorganizado en Alemania y que algunos millones de prisioneros alemanes encuentren su plaza en la economía del país.

La presencia de los ejércitos anglo-sajones en Alemania, Bélgica, Italia y

La constitucion de la revolucion finaliza se canaliza política consistiendo en las obras de la El conjunto de la pa no ha...

constituye otro factor que comprime el libre desarrollo de la crisis revolucionaria.

Existe finalmente la importancia de los partidos stalinianos, en los cuales se canaliza aun en gran parte la radicalización de las masas, y cuya política consiste a explotar su influencia sobre las masas para apoyar las maniobras de la política exterior de la URSS.

El conjunto de estos factores hace que la crisis revolucionaria en Europa no haya aun alcanzado la anchura y el grado de madurez que se esperaba.

Sin embargo las condiciones objetivas en el conjunto de Europa y del mundo son de tal naturaleza que no se trata hoy ya de un corto periodo en el cual se decidirá el destino de la revolución, sino de toda una época revolucionaria, que afectará además de Europa, las colonias, los Estados Unidos, el mundo entero, y en la cual el Partido Revolucionario tendrá la ocasión de formarse, de educarse y de vencer.

Las mejores posibilidades para la revolución en Europa se dan actualmente en Italia y pronto también en Francia.

En estos dos países, el hundimiento de sus posiciones imperiales, la ruina de sus economías, el alza del coste de la vida, las dificultades del aprovisionamiento, condicionan una situación objetivamente revolucionaria o pre-revolucionaria.

En Bélgica, desde la "liberación", se asiste a un potente movimiento de masas que ha desarrollado intensamente su conciencia política.

En Inglaterra, la radicalización de las masas es evidente y rápida, y la victoria electoral probable de los laboristas influirá favorablemente en el conjunto de la situación europea y mundial.

En Grecia, apesar de la derrota del movimiento de Diciembre 1944, y apesar de la política del partido staliniano, el que por sus excesos burocráticos antes y durante los acontecimientos de Diciembre, y por su falta de un contenido de clase ha provocado una viva reacción en los medios campesinos e incluso obreros, el proletariado se reagrupa en sus organizaciones sindicales y empujado por la carestía de la vida entra en una amplia acción reivindicativa.

En España, finalmente, no hay duda que la caída de Franco de cualquier modo que se produzca, marcará el inicio de una crisis revolucionaria que tendrá en su favor la experiencia revolucionaria anterior y la situación internacional.

Nuestras tareas

Si el triunfo final de la revolución, apesar de las favorables condiciones objetivas, es inconcebible sin la construcción previa de un verdadero partido revolucionario, lo que presupone a su vez el alejamiento de las masas de la órbita staliniana, y si esta perspectiva es aun lejana, por el contrario la situación objetiva actual permite en todas partes a las organizaciones de la IV Internacional llegar a ser una fuerza política importante en el movimiento obrero.

En la etapa actual, las tareas de todas nuestras secciones europeas deben ser definidas teniendo en cuenta la ocupación de la Europa por los ejércitos americanos e ingleses y por el Ejército rojo; así como de la importante influencia reformista y sobre todo staliniana en el movimiento obrero, y de las fuerzas jóvenes y limitadas de nuestras organizaciones.

En la mayor parte de los países europeos ocupados por los ejércitos anglo-americanos, la ocupación constituye actualmente el principal sostén del orden capitalista.

La burguesía de estos países, excepción hecha, al menos actualmente, de la burguesía francesa, es no solamente incapaz de oponerse seriamente al do-

miado de mas en mas decisivo del imperillismo extranjero, sino que denunciamos y rechazamos las burguesias se encuentran asimismo forzadas de aceptarlo y de apoyar la ocupacion de él con la consciencia de que ello solo puede garantizar hoy su propia existencia y su independencia. 7) Contra el imperialismo de Alemania y sus aliados.

Nuestras secciones deben luchar decididamente para disipar las ilusiones que ocultan todavia el caracter reaccionario de la ocupacion anglo-americana, y aportar a las masas la consciencia que esta ocupacion no puede haber mas que accentuar la decadencia de la economia de Europa, amenazar a la larga la independecia de estas naciones y estrangular sistematicamente la revolucion socialista.

Tareas democráticas

A fin de acelerar la movilizacion revolucionaria de las masas en los paises ocupados por el ejército anglo-americano, nuestras secciones deben preconizar una serie de consignas de orden transitorio, sobre todo de caracter democrático.

La evolucion de la situacion en cada pais europeo puede poner el acento sobre una consigna en particular, o ya sobre varias a la vez. De otra parte, el caracter del periodo actual es tal, que los cambios bruscos son no solamente posibles, sino inevitables, en el sentido de acelerar la evolucion revolucionaria de la situacion - cambios que pueden transformar en un caracter secundario, e incluso caduco, la importancia de estas consignas. Pero la agitacion por si misma alrededor de estas consignas, implica una propaganda ininterrumpida por los Comités y los Soviets: una propaganda de clarificación contra todas las ilusiones parlamentarias de las masas.

He aqui las consignas en cuestion:

1) Autodeterminacion de cada pueblo. Retirada inmediata de las tropas de ocupacion.

2) Elecciones inmediatas por sufragio universal y secreto de todos los hombres y mugeres mayores de 18 años, comprendidos los soldados, por una Asamblea Constituyente.

Libertad completa de propaganda; garantia para la libre y gratuita disposicion de los stocks de papel, de las imprentas, de la radio, de las salas de reuniones, etcetera, para todos los partidos.

3) Abolicion, en todos los paises europeos donde ella existe todavia, de la Monarquia y proclamacion de la Republica.

4) Creacion, segun la experiencia reciente de Italia del Norte, de Comités populares de depuracion, teniendo como tarea localizar los agentes fascistas y reaccionarios en la administracion, la policia, el Ejército y los organismos economicos. Agentes que deben ser transferidos a los Tribunales populares elegidos democraticamente.

Desarme de las bandas fascistas y reaccionarias y de la policia mercenaria. Contra el desarme de los guerrilleros y otras formaciones populares. Por la constitucion de Milicias obreras.

5) Restauracion completa de todas las libertades democraticas y obreras: libertad de prensa frente al Estado y a los grandes capitalistas; libertad de reunion, de palabra, de asociacion sindical; derecho de huelga y supresion de toda forma de censura.

Impedir a todas las organizaciones reaccionarias y fascistas, abiertas o disfrazadas, toda clase de actividad, asi como su prensa. Lucha contra toda forma de "movilizacion civil", contra toda forma de sojuzgamiento de los trabajadores a un lugar de trabajo determinado, a una rama industrial. Contra toda forma de control del Estado sobre los Sindicatos, la prensa y las organizaciones obreras.

ra designar
ocupacion no
de Europa, Alemania

...ancia de los proyectos de "paz" de los imperialistas. Contra las a-
... y reparaciones, contra la balkanizacion de Europa. Por la frater-
...ion de las tropas de ocupacion con las masas populares de cada pais,
...uyendo los prisioneros de guerra alemanes. Por la supresion de la di-
...omacia secreta, por la publicacion de todos los tratados secretos.

7) Contra el gobierno militar, la ocupacion, el despedazamiento y el pillaje de Alemania. Contra la deportacion y el trabajo forzado de los trabajadores alemanes.

Por la fraternizacion de los obreros de los distintos paises con los obreros alemanes deportados. Por su integracion en los sindicatos obreros de estos paises. Por idénticas condiciones de trabajo y de vida que los obreros de estos paises.

Por la depuracion y el castigo de los nazis en Alemania a cargo de los propios trabajadores alemanes. Por la libertad completa del movimiento obrero en Alemania.

8) Por la disolucion del ejército permanente, por el armamento general del pueblo.

9) Por los Estados Unidos Socialistas de Europa, por la libertad y la independencia completa de cada nacion europea y su libre federacion.

El Comité Ejecutivo señala especialmente a la atencion de las direcciones nacionales de todas nuestras secciones europeas la necesidad de ligar desde ahora la lucha por estas consignas a la lucha por las siguientes consignas de caracter transitorio, que guardan todo su valor por el actual periodo.

Reivindicaciones transitorias

1) El problema dominante en todos los paises es actualmente el de la proporcion creciente entre los salarios mas o menos estabilizados y el coste de la vida, en perpetuo aumento.

Nuestras secciones exijan el reajustamiento inmediato de los salarios, una escala movil siguiendo paso a paso el aumento en el indice de los precios, establecido por los sindicatos, fijando un minimo vital a recibir en especies.

2) Contra la carestia de la vida, nuestras secciones lanzaran la consigna de la vigilancia de los precios y del mercado por los Comités de mujeres, de campesinos pobres, de pequeños comerciantes, que deberan tomar en mano productos.

3) El alza en los precios de los productos alimenticios es provechosa unicamente en definitiva a los intermediarios, a los trusts del transporte, de venta y compra, en gran escala. La diferencia es enorme entre el precio de venta al consumidor y el precio que recibe el propio cultivador. Para soldar en un bloque los productores de las ciudades y del campo, nuestras secciones lanzaran la consigna de COMITES DE VIGILANCIA DE LOS PRECIOS, compuestos de delegados obreros y campesinos democraticamente designados. Ellos exijan la supresion radical de todos los grandes intermediarios y la creacion de cooperativas campesinas de venta y de comunidades obreras de compra y de transporte.

4) El marasmo general de la economia se traduce por una nueva ola de paro forzoso. Nuestras secciones exijan la realizacion en la practica del "derecho al trabajo" y lanzaran la consigna de la ESCALA MOVIL DE LAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO, el reparto del trabajo existente entre todas las manos disponibles, la puesta en marcha forzosa de las fabricas bajo el control obrero.

5) Contra la incuria y el sabotage de la burguesia, que se revelan en la zona de levantar la economia de sus ruinas, nuestras secciones defenderan la idea de un PLAN GENERAL DE RECONSTRUCCION del pais, elaborado por los sindicatos y aplicado bajo el control obrero. Ellas denunciarian el caracter falso y demagogico de cuantas promesas de planificacion se hagan, sin intervencion de los trabajadores y bajo el control absoluto de la burguesia. Nuestras secciones exigiran de los socialistas la realizacion de sus promesas de planificacion por el solo método eficaz: el CONTROL OBRERO sobre la gestion de las empresas, sobre el aprovisionamiento de la poblacion en general, control ejercido por los obreros y sobre toda la produccion de las OPERACIONES BANCARIAS, asi como el CONTROL DE LAS OPERACIONES BANCARIAS, ejercido por los comités de empleados responsables.

6) Nuestras secciones exigiran la confiscacion inmediata de todos los beneficios de guerra. Contra las tentativas de fraude de la burguesia, exigiran la abolicion, LA SUPRESION DEL SECRETO COMERCIAL; ellas empujaran los obreros a obligar a los capitalistas a exponer publicamente su verdadera contabilidad. Entonces aparecerá a la luz publica, ante los ojos de las masas, el parasitismo, el malgasto y el sabotage economico del capitalismo.

7) El paso decisivo en el camino de una planificacion de la economia será el de la NACIONALIZACION SIN INDEMNIZACION NI RESCATE de las bancas, de las minas, de las industrias esenciales. Nuestras secciones denunciarian los "planes de nacionalizacion" de burgueses liberales y hasta de "socialistas" y "comunistas", qui quieren inflinjr a una economia ya de por si paralizada el peso muerto de las indemnizaciones. Esto es particularmente odioso en los sectores economicos en los que las subvenciones recibidas por los propietarios representan varias veces el importe del valor de sus empresas.

8) Nuestras secciones elaboraran en el plazo mas breve posible un programa de reivindicaciones transitorias para el campesinado, segun las condiciones propias a cada pais. Pondran particularmente el accento en la supresion de los intermediarios y la readaptacion de los precios al mayor, en la lucha contra los trusts de abonos, en la necesidad del "crédito barato" a los campesinos y en un reparto equitativo de los utiles nuevos de labranza entre los pequeños cultivadores y los cultivadores medios. Ellas lanzaran la consigna de "la tierra para el que la trabaja" y de la abolicion de todas las deudas campesinas.

9) Nuestras secciones elaboraran igualmente un programa de reivindicaciones transitorias para la pequeña burguesia urbana, apoyandose particularmente en la nuevas clases medias (funcionarios, técnicos, empleados) a los que son aplicables las reivindicaciones generales de los asalariados en general. En cuanto al sector de los pequeños artesanos y comerciantes, cuya situacion varia segun los paises, pero que en todas partes no cesa de empeorar, la lucha contra las maniebras fraudulentas del capital financiero en el terreno monetario, se impone igualmente, asi como contra la influencia asfixiante de los grandes almacenes y las grandes compañías.

10) La consigna central en el periodo presente, condicion indispensable a la realizacion de todas las demás, es la de GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO. Nuestras secciones desarrollaran en todas partes su campaña por la constitucion de tal gobierno, pidiendo a los partidos obreros de romper efectivamente la coalicion con la burguesia, de tomar el poder en sus manos, y de aplicar todo su programa, apoyandose en la organizacion de las masas en sus sindicatos, en los comités de fábrica, de barrio, de pueblo, y en las milicias.

En los países ocupados por la URSS

En la zona europea ocupada por el Ejército rojo, nuestras secciones, al mismo tiempo que lucharan en primera fila por la realización completa de la reforma agraria y de la estatización de la gran industria, de las bancas y medios de transporte, así que por la realización de todas las consignas enumeradas del apartado 2 al 5 (2,3,4,5) reclaman el derecho de cada pueblo a disponer libremente de sus destinos. Ellas se opondrán a la integración y a la federación forzosa de otros pueblos a la URSS, ellas reclaman el libre desenvolvimiento del movimiento obrero en cada país, garantizado por la libre constitución y el libre funcionamiento de los partidos obreros, de los sindicatos y de los soviets. Ellas no tolerarán la presencia del Ejército rojo que en tanto que fuerza armada proletaria, amiga, teniendo como fin el de garantizar contra el imperialismo y contra los elementos reaccionarios nacionales la realización de la reforma agraria y la estatización de los medios de producción sin dificultar de cualquier modo que sea el libre desenvolvimiento del movimiento obrero.

Tareas orgánicas

Nuestras secciones, habiendo vivido durante largo tiempo antes de la guerra sobre la base de una política general, y después en el curso de la guerra aisladas de las masas, faltas de experiencia y viviendo en la más estricta ilegalidad, encuentran hoy grandes dificultades para romper con las concepciones y métodos de organización que no corresponden a la situación y a las tareas a realizar.

El Comité Ejecutivo insiste nuevamente sobre la necesidad para todas nuestras secciones europeas de adaptarse lo más rápidamente posible a las nuevas condiciones que caracterizan actualmente el movimiento obrero en Europa; y a tal fin formula las siguientes recomendaciones:

1) Todas nuestras secciones en Europa deben, en la actual etapa, mantenerse con la mayor tenacidad en las posiciones legales que hayan conquistado y evitar los pasos en falso que permitan o que ayuden a la burguesía a lanzarnos de nuevo en la ilegalidad total.

Las secciones que no hayan conquistado aun ninguna posición legal, deben iniciar inmediatamente una inteligente campaña, energética, seriamente estudiada, para arrancar su legalización a la burguesía.

2) Debe dedicarse una especial atención a la cuestión de la prensa. Nuestras secciones deben luchar para imponer la aparición legal de sus órganos centrales, regionales y locales, y en el caso en que estas tentativas no consiguieran su objetivo, no deben dudar un instante en publicar órganos legales, sin la etiqueta del Partido, capaces de divulgar entre las masas lo esencial de nuestra propaganda y de nuestro programa.

3) Por otra parte, en el caso en que la burguesía prohibiera sistemáticamente nuestros mítines políticos, nuestras secciones deben emplearse a organizar otras formas de reunión, tales que conferencias, reuniones particulares, sesiones artísticas, culturales, jiras deportivas, etc. para conservar el contacto con las capas de simpatizantes y para aumentar nuestra influencia. Nuestros camaradas influyentes en sus fábricas o barrios deben en general aparecer ante las masas como los portavoces de nuestras organizaciones y de nuestro programa, y abandonar su anonimato político.

5) Nuestras secciones deben acordar la mayor atención al movimiento sindical, que conoce actualmente en todos los países europeos un prodigioso desarrollo. Nuestras militantes deben aparecer como los mejores organizadores de los sindicatos y de la lucha reivindicativa de las masas y defender en su seno nuestro programa.

De una manera general, nuestros militantes deben ser en todos los los mejores defensores de la unidad sindical, de la reorganización sobre la base de delegados de empresa (secciones de empresa), de la gracia proletaria, de la solidaridad proletaria internacional y de un programa concreto de acción, teniendo como objetivo el de organizar y movilizar las masas por la lucha contra la carestía de la vida, contra el peligro del paro forzoso, por la puesta en marcha de la producción, contra la reacción burguesa y la represión policiaca.

Nuestras secciones se esforzaran en todas partes de confiar el conjunto del trabajo sindical a una comisión compuesta de los camaradas mas indicados para este trabajo. La tarea consiste en primer lugar en crear en los sindicatos un movimiento de oposición organizado sobre la base del programa anteriormente indicado.

6) Nuestras secciones deben esforzarse en crear y consolidar en todas las organizaciones obreras, politicas, culturales, deportivas, puntos de apoyo y fracciones cuyo objetivo sea el de ganar, de conquistar a nuestro programa, por medio de un trabajo paciente, metódico y de largo alcance, las corrientes progresivas que aparezcan en el seno de dichas organizaciones.

Una especial atención debe ser consagrada a las organizaciones de la juventud.

7) La acción de los jefes reformistas y en particular de los stalinianos, destruyendo sistemáticamente las tradiciones y la educación socialista en los cuadros de la clase obrera, plantea a nuestras secciones como una de sus urgentes tareas la de desarrollar una labor de educación marxista, tanto en sus propias filas (escuela de militantes) que en las de la clase obrera en general (círculos marxistas, ediciones de las obras marxistas, bibliotecas, etc.

8) El paso de la ilegalidad al trabajo legal deberá ser acompañado de una transformación radical de los métodos y formas de organización del trabajo clandestino, con el fin de aumentar su eficacia y de evitar los retrasos y esfuerzos inútiles. Esto implica el mantenimiento de las formas de organización bolcheviques (celulas de empresa y de barriada, radios, etc.); la distinción entre militantes y los camaradas en periodo de preparación, el pago regular de cotizaciones, etc.

El Comité Ejecutivo invita a todas las direcciones de nuestras secciones europeas a planificar su trabajo, a designar concretamente los sectores en los cuales cada sección nacional debe concentrar sus esfuerzos principales y a concentrar el máximo de fuerzas disponibles en tales sectores.

Sin embargo, el paso de la ilegalidad al trabajo legal no debe en ningún caso hacer perder de vista a nuestras secciones que a todo momento pueden verse obligadas a pasar nuevamente a la ilegalidad la mas completa. La estructura de cada sección debe estar sometida a las mas estrictas normas del centralismo democrático. El C.E. invita las direcciones nacionales de nuestras secciones europeas a tomar todas las medidas necesarias para salvaguardar, completar y solidificar la estructura bolchevique de nuestras organizaciones y a oponerse resueltamente a toda concepción obrerista, social-democrata, diletante, pequeño burguesa de organización y de acción.

LEED "LUCHA DE CLASES"

ORGANO DE LOS COMUNISTAS-INTERNACIONALISTAS (SECCION ESPAÑOLA DE LA IV. INTERNACIONAL) Precio: 2 francos.

ASPECTOS Y EXPRESIONES DEL ULTRA-IZQUIERDISMO

Por "Adrian"

"Cual ha sido la lucha en el seno del movimiento obrero que ha permitido al bolchevismo de engrandecerse, de fortificarse y curtirse?"

En primer lugar y principalmente, la lucha contra el oportunismo, que en 1914 se ha definitivamente convertido en social-chovinismo y ha pasado definitivamente del lado de la burguesía contra el proletariado. He aquí cual era, naturalmente, el principal enemigo del bolchevismo en el seno del movimiento obrero. Ha sido a él que el bolchevismo ha consagrado mas atención. Este aspecto de la actividad de los bolcheviques es hoy suficientemente conocido, incluso en el extranjero.

No ocurre lo mismo con otro enemigo del bolchevismo en el seno del movimiento obrero. En el extranjero no se sabe aun lo suficiente que el bolchevismo ha crecido, se ha constituido y curtido en el transcurso de largos años de lucha contra este espíritu revolucionario pequeño burgués, que roza el anarquismo o bien le pide prestadas algunas de sus nociones, y carece, en todo caso, de lo que hay de esencial en las características y las exigencias de la disciplina, de la lucha de clases proletaria. (LENIN: "LA ENFERMEDAD INFANTIL DEL COMUNISMO")

Un estudio de las posiciones y de la política ultra-izquierdista en los distintos aspectos que dicha política ha presentado en el pasado, un análisis de las posiciones superlativamente erróneas que las distintas variedades del ultra-izquierdismo ofrecen hoy, constituye una tarea importante en el campo de la vanguardia marxista.

Es indispensable, en efecto, comprender y asimilar los errores y las elucubraciones ultra-izquierdistas; vencer en el campo del proletariado revolucionario las manifestaciones de este estado de espíritu típicamente pequeño-burgués, que dificulta y entorpece precisamente el desarrollo de la lucha a fondo contra las tendencias oportunistas, centristas, stalinianas.

El presente trabajo no pretende, naturalmente, agotar el tema. Es una suscita aportación al combate -indispensable- contra el ultra-izquierdismo.

Lenin contra el ultra-izquierdismo

Importa, ante todo, desvirtuar cierta concepción artificiosa y falsa del bolchevismo, de un "bolchevismo de choque", contra la cual sintió ya Lenin la necesidad de arremeter teóricamente, en momentos en que no eran ciertamente las ocupaciones absorbentes lo que le faltaban.

Circula, en efecto, por el mundo una concepción simplista y unilateral del bolchevismo, de la Revolución de Octubre, de la política leninista. Para una serie de elementos -generalmente no de origen ni de formación proletaria- "entusiasmados" con la Revolución de Octubre, solo cuentan los "diez días", el curso hacia la insurrección, la salida del pre-parlamento, el asalto al palacio de invierno, la arrestación del gobierno provisional, el Comité Militar Revolucionario, la disolución de la Asamblea Constituyente.

Una tal visión podía estar impregnada del mas alto lirismo revolucionario, pero era incapaz de dar una imagen justa del conjunto de la política

15
bolchevique y de como precisamente dicha politica habia conseguido
a Octubre de 1917, aliando las mas audaces perspectivas politicas con
mas minuciosa atencion a los problemas tacticos, organicos de la lucha re-
volucionaria; con sus repliegues, sus luchas parciales, sus "frentes unicos",
su intervencion sistemática y consecuente en el seno de los mas reacciona-
rios parlamentos y de las mas confusas organizaciones de masas; su apoyo de-
cidido a toda lucha de los obreros, campesinos o cualquier capa explotada
de la sociedad, sabiendo distinguir en todo momento por encima de las for-
mas heterogeneas y confusas de la lucha el contenido revolucionario pro-
fundo que debe permitir de reagrupar y solidificar la vanguardia, movilizar
el proletariado, hacerle avanzar en su experiencia, en su combatividad....

Hacer abstraccion de esta riqueza politica de las grandes figuras y en-
señanzas del marxismo revolucionario ruso, podia producir los mas graves
estragos en la vanguardia comunista internacional, convirtiendola en un
club disparatado de charlatanes politicos, impidiendo precisamente el ser-
virse de las lecciones del bolchevismo para el desarrollo de la lucha re-
volucionaria internacional.

En los primeros años de la Revolucion rusa, la reaccion vigorosa de Lenin
contra esta "enfermedad infantil" no se hizo esperar, pues su fino olfato
politico le hizo apreciar inmediatamente todos los peligros de la esterili-
dad ultra-izquierdista. Haced menos elogios de nosotros, y aprended mejor
como y por que hemos triunfado, escribia Lenin.

En aquel periodo, la "enfermedad infantil" se manifestaba principalmente
en tres aspectos: negativa a luchar en el seno de los grandes sindicatos
reformistas y de los parlamentos burgueses. Y como formula politica: Ningun
compromiso con nadie ni por nada!

Como, se preguntaban a la sazón ciertos camaradas holandeses, italianos y
alemanes, es que despues de la Revolucion de Octubre, de la primera guerra
mundial, de la traicion de la social-democracia se nos quiere aun hacer
participar en los parlamentos burgueses, en los sindicatos reformistas; se
nos quiere hacer aceptar todavia compromisos, frentes unicos...? Nada de e-
llo. Nosotro estamos por el Comunismo. Por la dictadura del Proletariado.
El participar en los parlamentos, en los sindicatos, la politica de frente
unico nos parecen una traicion. Ningun compromiso. Adelante con banderas
desplegadas...

Esta mezcla de lirismo pequeño burgués y de simplicidades anarquizantes,
podia traer las mas graves consecuencias en el desarrollo de los jovenes
partidos comunistas, que solo podian progresar no convenciendo a si mis-
mos de las ventajas del Comunismo sobre el Capitalismo, sino convirtiendose
en verdaderos partidos del proletariado revolucionario a través de la lu-
cha constante por las aspiraciones y las necesidades de las masas. Y ello
no solo en la calle, sino tambien en el seno de las propias instituciones
parlamentarias de la burguesia a fin de acelerar su descomposicion y tam-
bien la experiencia del proletariado sobre el verdadero caracter del par-
lamentarismo burgués; en el seno de los sindicatos y de otras organizacio-
nes de masas, para ayudar la clase obrera a comprender el verdadero caracte-
r de sus direcciones reformistas; propugnando oportunamente por el frente
de clase, desenmascarando a través de él a los traidores reformistas no
con frases declamatorias ni aun con simples citas de Marx, sino poniendo al
descubierto su poltroneria y su incapacidad de luchar realmente por los
intereses obreros, rompiendo los puentes con la burguesia.

Dos ejemplos: Alemania 1933...

Desde los tiempos de "La enfermedad infantil", el "ultra-izquierdismo" ha
surgido numerosas veces en la propia politica de la Internacional Comunista
degenerada, frecuentemente para cubrir los errores oportunistas realiza-

con anterior
Dos expresiones
tuyen la catástrofe
Revolucion china
En China, des
pués del "N

consecuencia
políticas
de la
lucha

con anterioridad.
Las expresiones típicas de este ultra-izquierdismo staliniano, lo constituyen la catástrofica política del "Komintern" en ciertos momentos de la Revolución china y de la revolución alemana.

En China, después de haber cubierto totalmente el partido nacional-burgués del "Kuomintang", de haber prohibido la constitución de soviets, de haber obligado al Partido Comunista chino a disolverse en el Kuomintang, cuando la dirección burguesa del Kuomintang ha aplastado la vanguardia revolucionaria, Moscú "decreta" la insurrección suicida de Canton que solo debía servir a cubrir con la sangre fresca de los revolucionarios chinos la criminal política oportunista de Stalin.

En Alemania, en 1933, la situación estaba dominada por el avance de la amenaza fascista, que ponía en peligro no ya a los comunistas y a los núcleos de vanguardia, sino al conjunto de la clase trabajadora, al conjunto de sus derechos, de sus reivindicaciones, de sus posibilidades de lucha, de organización y de renovación política. La situación alemana estaba caracterizada, al mismo tiempo, por la firme voluntad de lucha, de defensa, de contraataque de los trabajadores alemanes, socialistas y comunistas, igualmente amenazados por las hordas hitlerianas.

Toda la política de un partido revolucionario debía partir de este deseo y esta decisión unánimes de los trabajadores alemanes de luchar encarnizadamente para impedir el triunfo del fascismo. Partiendo de esta firme decisión, una política de unidad de acción, de proposiciones precisas al partido socialista debía ser desarrollada; de proposiciones a las direcciones centrales; regionales, locales, de fábrica etc.: constitución de la milicia obrera, unidad de lucha electoral, parlamentaria, huelguística, etc. a través de esta campaña y de esta acción, la potencia del proletariado, su confianza en sí mismo se hubiera centuplicado; su combatividad hubiera aumentado; las capas pequeño burguesas de la población hubieran visto en el proletariado la fuerza capaz de liberarlas de la crisis; en el seno de esta unidad de acción proletaria, el papel del partido comunista hubiera crecido vertiginosamente, como el más consecuente en la realización de las tareas del frente único, como su animador; las direcciones reformistas y centristas hubieran sido de más en más desbordadas; la necesidad de la ruptura de la social-democracia con los partidos burgueses de la coalición, se hubiera evidenciado a través de las exigencias de la lucha real contra la amenaza fascista; la confianza de las vastas masas de la social-democracia en sus direcciones hubiera sido sometida a la dura prueba de la lucha y de los hechos concretos y no hubiera resistido a ella. La perspectiva de la toma del poder por el proletariado se desprendía, era la consecuencia ineluctable de esta política de frente único, que surgida bajo un aspecto defensivo encerraba un fermento ofensivo y explosivo de incalculables resultados.

Ni que decir tiene que era esta la política de la Oposición Comunista Internacional, la política definida principalmente por Leon Trotsky. Esta política era calificada de "oportunista" y "menchevique" por parte de los cínicos burocratas del Komintern, que poco después debían hundirse en la podredumbre del Frente Popular. Pero que política defendían entretanto estos mismos cínicos de Moscú? Esta política es ya bastante conocida, para que nos detengamos demasiado en la descripción de esta elucubración ultra-izquierdista: Tanto da morir de hambre bajo Brüning y la social-democracia que bajo Hitler! La social-democracia y el fascismo son dos hermanos gemelos! Social-fascismo! Que Hitler venga al poder, se usará rápidamente y después vendrá la hora del Partido Comunista!

Es evidente que de estas delirantes premisas "teóricas" se desprendían las más catastróficas consecuencias políticas. El frente único proletario no se realizó. La burocracia reformista mantuvo fundamentalmente sus po-

17
siciones, gracias a esta desenfadada orientación de la dirección staliniana. Mas de una vez los stalinianos coincidieron con los nazis en su rechazo del frente único del PC y de la social-democracia. El rechazo del frente único del PC y de la social-democracia (por ejemplo: coincidencia de los diputados stalinianos y nazis en el parlamento regional prusiano contra el gobierno social-democrata de Braun y Severing en el caso, entre otros, del plebiscito que los nazis propugnaban contra el gobierno social-democrata y que los stalinianos en pleno delirio calificaban de "plebiscito rojo contra el social-fas-

El resultado de esta política ultra-izquierdista del Partido Comunista Alemán y del Komintern, debía dar a Hitler en su afán la llave del poder. La combinación de la poltronería de los dirigentes reformistas alemanes y de la histeria aventurista de los agentes de Moscú, debía provocar la más terrible derrota del proletariado internacional, en 1933, cuyas consecuencias pagamos todavía.

La experiencia alemana demostró, en todo caso, que si se puede hablar de "hermanos gemelos" es refiriéndose ante todo al reformismo y al ultra-iz-

...y España, 1931

La experiencia de la revolución española de 1931 -que se sitúa pues en el mismo período que la experiencia alemana- nos dió también un ejemplo trágico de cómo la política ultra-izquierdista -"tercer período"- como se la llama en nuestra terminología- puede malograr las posibilidades de una situación revolucionaria y, en primer lugar, las posibilidades inmensas de desarrollo que se abrían, a través de una política justa, ante el joven Partido Comunista de España.

En 1931, lo que caracterizaba la situación española era el planteamiento de los problemas y las reivindicaciones de la revolución democrática: la tierra, las nacionalidades, el ejército, la iglesia, la democracia política. Era a través de estas consignas, de estas reivindicaciones que las masas debían ser movilizadas; era a través de estas consignas que debía acelerarse la experiencia política del proletariado, que debía conducirse a la constitución de los órganos autónomos -comités, milicias- y que debía adquirir la consciencia de la necesidad de su revolución de clase. El problema de las Cortes constituyentes, de su convocación bajo la garantía de las organizaciones obreras, de su defensa, debía desempeñar un papel de primer plano en la movilización y la experiencia de las masas. Sobre este punto, la dirección staliniana dió durante un largo tiempo la llamada por respuesta, en vez de aparecer como el más consecuente defensor de tal consigna.

"Inútil de decir, escribía Trotsky en Enero de 1931, que las consignas de orden democrático no tienen de ningún modo como objetivo el provocar un acercamiento entre el proletariado y la burguesía republicana. Por el contrario, estas consignas permiten el combatir victoriosamente la izquierda burguesa, de la cual puede denunciarse a cada paso el carácter antidemocrático. Mas la vanguardia obrera combatirá audazmente, resueltamente, implacablemente en favor de las consignas de orden democrático, mas rápidamente ella conseguirá adueñarse de las masas y dismantelar los republicanos burgueses y los reformistas; con tanta o mayor certeza los mejores elementos de las masas vendrán a los comunistas; con tanta o mayor rapidez la república democrática se identificará en la consciencia de las masas a la república obrera."

Y ya después de los acontecimientos del 14 de Abril 1931, Trotsky escribía también: "...Sin embargo, la tarea inmediata de los comunistas españoles no es el apoderarse del poder, sino el conquistar las masas. Esta lucha, para el más próximo período, va a desenvolverse sobre las bases de la república bur-

Y, en una gran medida, bajo las consignas democráticas. La creación de comités obreros (soviets) se impone sin duda, ante todo. Pero sería absurdo proponer los comités a las consignas de la democracia... Los Comités (o comités, según la expresión recogida por Trotsky) en la fase actual aparecen bajo la forma organizada de un frente único proletario, tanto para las huelgas como por la expulsión de los jesuitas y por la participación de las elecciones de diputados a Cortes, para establecer la ligazón con los soldados como para sostener el movimiento campesino... En una de las etapas ulteriores -no sabemos cuando- las juntas convertidas en órganos del poder proletario, se hallaran en conflicto abierto con las instituciones democráticas de la burguesía. Entonces solamente sonará la última hora de la democracia burguesa".

Ni que decir tiene, que la política española del "tercer periodo" staliniano consistió exactamente en lo contrario.

En política staliniana con su "Todo el poder a los soviets", en vez de intentar crear los soviets (comités) partiendo de los problemas que entonces empujaban las masas a la acción; con su incapacidad de aprovechar para la movilización y la organización autónoma de las masas lo que se encerraba de progresivo en las ilusiones democráticas de las masas -sin solidarizarse ni un instante con ellas, naturalmente; con su incapacidad a suscitar una política de frente único proletario, sobre la base de los problemas planteados por la situación; dicha política staliniana fué un amasijo de trágicos errores, cuyo fondo común era un ultra-izquierdismo delirante, apto solamente para convertir el Partido Comunista de España en un cuerpo al margen del proceso real de la Revolución.

La IV Internacional contra el sectarismo

El "Programa de Transición" de la IV Internacional, aprobado en la conferencia de constitución de la Internacional, en 1938, dedica uno de sus capítulos a la lucha contra el sectarismo, es decir: contra las corrientes políticas que continúan hoy manteniendo posiciones ultra-izquierdistas y que encarnadas e inverosímiles luchas, coinciden sin embargo todas y totes sus elementos disparatados en su incapacidad a intervenir en las luchas reales de las masas, para hacerlas avanzar en el combate a planos políticos y orgánicos superiores con vistas a la toma del poder.

"Bajo la influencia de la traición y de la degeneración de las organizaciones históricas del proletariado -escribe nuestro "Programa de Transición"- en la periferia de la IV Internacional, han surgido o han degenerado algunos grupos y formaciones sectarias de diferente tipo. Tienen por base su negativa de luchar por las reivindicaciones parciales o transitorias, es decir por los intereses y las necesidades reales de las masas. La preparación a la revolución significa para los sectarios el convencerse a sí mismos de las ventajas del socialismo. Ellos proponen de volverles la espalda a los "viejos" sindicatos, es decir a decenas de millones de obreros, como si las masas pudiesen vivir al margen de la lucha de clases tal como existe. Se mantienen indiferentes ante la lucha interior de las organizaciones reformistas -como si pudiera conquistarse las masas sin intervenir en esta lucha. Se niegan a hacer en la práctica ninguna diferencia entre la democracia burguesa y el fascismo, como si las masas no pudiesen dejar de sentir a cada paso una tal diferencia"... "Los sectarios se niegan a hacer ninguna diferencia entre los campos en lucha en España, por la razón que ambos tienen un carácter burgués. Niensan por la misma razón que el río mantenerse neutral en la guerra entre el Japon y la China. Niegan la diferencia principal entre la URSS y los países burgueses y se niegan en vista de la política reaccionaria de la burocracia soviética, a defender contra el imperialismo las formas de propiedad creadas por la Revolución de Octubre..." "Un puente, bajo la forma de reivindicaciones transitorias,

no es de ningún modo necesario a estos profetas estériles, pues no tiene ni el más remoto propósito de pasar el río. Se consumen en la inacción, contentándose de repetir las mismas abstracciones vacías. Los acontecimientos políticos son para ellos una ocasión no de actuar, sino de hacer comentarios..."

Los "ultra" y la guerra civil española

La guerra civil española debía ofrecer, en efecto, a los elementos ultra-izquierdistas una ocasión excelente para demostrar en forma absolutamente clara toda su inconcebible absurdidad y también el carácter no solamente estéril sino verdaderamente reaccionario de sus posiciones y de su política.

Era evidente que solo a través del desarrollo consecuente de la revolución proletaria podía atacarse efectivamente el fascismo; que solamente a través de la toma del poder por el proletariado podía abordarse realmente la movilización política y militar de las masas españolas y del proletariado internacional. Pero solo partiendo de la necesidad de participar mejor que nadie en la lucha contra Franco, solo apareciendo como los mejores combatientes, los mejores orientadores en la lucha contra las fuerzas franquistas, solo ligando íntimamente el desarrollo de la política revolucionaria al aplastamiento del franquismo, solo sobre esta base podía la vanguardia encontrar el eco de las masas, de las grandes masas obreras y campesinas, ayudarlas a reconquistar el poder perdido después de Julio.

Era evidente que cada retroceso político de la clase trabajadora en la zona "republicana" alejaba las posibilidades de una victoria militar sobre Franco. Pero al proletariado no le podía ser indiferente que Franco ganase la guerra, lo que representaba el aplastamiento más terrible -desde la Comuna de París- de la clase trabajadora. Sin cubrir políticamente en lo más mínimo la política de Caballero, Negrín, Companys, sin tomar la más mínima responsabilidad política en sus gobiernos burgueses, denunciando constantemente al proletariado la traición de sus direcciones y de la política del Frente Popular, el proletariado y sus organizaciones de vanguardia -precisamente para aproximar la posibilidad de que un nuevo empuje revolucionario derribara a los gobiernos "republicanos"- debían a través de toda la guerra civil española centrar su política, su acción, su táctica en la necesidad primordial de impedir que Franco venciera, de aplastarlo a su vez.

Esta política trotskista en la guerra civil española, ha sido naturalmente violentamente criticada por los ultra-izquierdistas de toda especie. En un documento de uno de los distintos núcleos "bordiguistas" -digamos de pasada que, según informes recibidos, el propio Bordiga, en Italia, ha abandonado sus posiciones tradicionales y aconsejado a sus seguidores de ingresar en la IV Internacional (1)- en dicho documento se lee lo siguiente: "La prueba española debía sancionar igualmente el oportunismo trotskista con la traición definitiva de su participación en la guerra antifascista".

(1) Nos falta conocer detalles de esta evolución de Bordiga, en Italia. Pero el órgano teórico de uno de los núcleos de bordiguistas en Francia, publicó recientemente el texto de una conferencia dada por Bordiga hace ya muchos años, y se hacía preceder el texto de tal conferencia de una nota de los editores de la revista, señalando que la tal conferencia había sido dada: "cuando Bordiga defendía aún posiciones marxistas". (sic)

2
 Los "bordiguistas" y algún que otro
 nuevo meteorito, por ejemplo, de lo
 te nuevo meteorito, por ejemplo, de lo
 er n, pues, partidarios del derrotis
 española, desde el momento en que f
 diferentes tradiciones, de
 de

Los "bordiguistas" y algun que otro aliado que pueda irles saliendo -es- nuevo meteoro, por ejemplo, de los titulados "comunistas-revolucionarios" -eran, pues, partidarios del derrotismo revolucionario en la guerra civil española, desde el momento en que la clase trabajadora, por la traicion de sus dirigentes tradicionales, no fué capaz de tomar el poder. Ello equivalia a hacer pagar el castigo de esta traicion no a la burguesia y a sus agentes sino al....propio proletariado.

Los bordiguistas eran partidarios del derrotismo revolucionario desde un principio, dejando aparte "los primeros dias de la insurreccion". La militarizacion por el gobierno de la Republica de las milicias -que debia ser aprovechada para recrudecer la campaña contra la politica del frente popular de las organizaciones obreras, que conducia a resucitar y reforzar el poder republicano-burgués incapaz de luchar consecuentemente contra Franco- fué aprovechada por los escasos elementos bordiguistas para "darse de baja" de las milicias, para abandonar la lucha militar contra el fascismo, regresando la mayor parte al extranjero.

Para otras tendencias ultra-izquierdistas, habia que luchar hasta el 3 de Mayo. Despues del 3 de Mayo, habia que practicar el "derrotismo revolucionario".

¿Pero en que consiste el "derrotismo revolucionario"? La concepcion leninista del "derrotismo revolucionario" consiste en que el proletariado de un pais o territorio en guerra continua su lucha de clases intransigente como si la guerra no existiera; es decir, prescindiendo, haciendo abstraccion de las consecuencias militares que pueda acarrear su accion de clase a su propia burguesia. La derrota militar de nuestra burguesia, a través de nuestra accion de clase contra ella, es un mal menor a la victoria de nuestra burguesia, obtenida gracias a la politica de union sagrada. Este es el principio esencial del derrotismo revolucionario tal como lo concebía y practicaba Lenin. En España, la derrota de los gobiernos republicanos al cargo de una victoria franquista, no era el "mal menor", porque la guerra española, apesar de los retrocesos de la revolucion y de las intrigas e intronismos de las potencias extranjeras, conservaba substancialmente su caracter de guerra civil de la burguesia contra el proletariado, cuyo trágico desenlace en 1939 terminó como terminan todas las guerras civiles en que la burguesia sale vencedora: con el aplastamiento del proletariado y de todas sus organizaciones, con la decimacion y la dispersion de sus cuadros, con la sangria y el terror indecibles. No: en la lucha de Franco que se desarrollaba entre él y los gobiernos republicanos, la derrota militar no era el "mal menor". Sino precisamente el mal que habia que evitar a toda costa. Y para ello, el combate revolucionario contra el gobierno republicano, sus métodos, sus consignas, su desarrollo, no podia desenvolverse haciendo abstraccion de la situacion militar, de la confianza acordada aun por las masas a tales gobiernos, a sus organizaciones tradicionales, etc. El problema no era el de contribuir al "mal menor" -la derrota militar- sino el de ayudar a las masas -trabajando y luchando al lado de ellas!- a comprender que solo volviendo al "espíritu de Julio" -y esta vez para mantenerse firmemente en él- podia vencerse al fascismo.

La diferencia y la oposicion entre las dos líneas -la trotskista y la ultra-izquierdista- salta a los ojos. Diferencia que alcanzaba la misma gravedad que la que oponia la politica trotskista a la politica de sumision a los partidos y a los politicos pequeño-burgueses de anarquistas, reformistas, pousistas y stalinianos.

Derrotismo en la URSS...

Acercas de la URSS no insistiremos mucho en este artículo, por cuanto un numero anterior de "Comunismo" ha sido consagrado a este tema. Bastenos decir, que la defensa de la URSS -es decir: la defensa de las bases de pro-

piedad creadas por la Revolución de Octubre frente a la agresión o la traición de los imperialismos extranjeros; o frente a los designios de las masas pro-burguesas de la sociedad rusa y de la propia burocracia de la URSS. Ha demostrado toda su efectividad y su justeza precisamente a través de estos últimos años, en que una política de indiferencia o de derrotismo acerca del destino de la propiedad nacionalizada de la URSS constituía un verdadero caso de delirio o de traición.

Sería un profundo error, por el contrario, el creer que ya no se planteará mas por el momento el problema de la defensa de la URSS. Por el contrario: dicho problema continua y continuará teniendo un interés de primer plano, en relacion con las intrigas contra la URSS desarrolladas ya por sus "aliados", intrigas que pueden cubrirse cínicamente bajo el programa de la defensa de la democracia, etc.

Hoy nuestra política de defensa de la URSS no consistirá, naturalmente, en las mismas formulas ni en la misma actividad que durante un periodo de agresión militar directa contra la Union Soviética. Hoy nuestra política de defensa de la URSS debe centrarse en la denuncia de la política de largo alcance de los imperialismos de sabotear y liquidar con su presión las conquistas que aun subsisten en el plano económico de 1917 y que dan todavía esencialmente a la URSS su caracter de Estado obrero. Ella debe consistir en la mobilización de las masas contra las intrigas antisoviéticas; y en este sentido constituye uno de los elementos esenciales en la mobilización de las masas obreras contra sus propios gobiernos imperialistas, contra los agentes reformistas del imperialismo en el campo obrero.

Es evidente que esta política no comporta de ningun modo una puesta en sordina de nuestro combate a muerte contra el stalinismo, en la URSS y en el mundo entero. Antes al contrario: solo partiendo de una defensa sin condiciones de las bases sociales de la URSS frente a los ataques y las amenazas de dentro y de fuera, podremos atacar con toda energía la política de traición del stalinismo, en la URSS y en el mundo entero. Por su incompatibilidad substancial con la acción y la entrada en escena de las masas -en la propia URSS, en los países ocupados por el Ejército Rojo, en los países capitalistas- la política staliniana constituye el peor obstáculo a una defensa real de la URSS.

Y es evidente que nuestra política sobre la URSS -que comporta como toda nuestra política una adaptación formal e substancial a cada nueva situación- debe desarrollarse hoy como ayer sin tener en cuenta la política mas o menos a la derecha o a la izquierda de la burocracia, o el que la URSS esté en una conjuntura favorable, desfavorable o desesperada.

La primera fase de la Revolución griega

Otro exponente de política ultra-izquierdista nos ha sido ofrecido por la actitud adoptada ante los acontecimientos surgidos en Grecia con motivo del desarme de los guerrilleros. Es sabido el caracter contrarrevolucionario de este desarme, que concretizaba el firme proposito de la burguesía de liquidar a todo trance cualquier manifestación u forma orgánica que escapara al control oficial de su Estado.

El desarme de la "resistencia" debía provocar evidentemente en toda Europa una reacción por parte de los obreros y campesinos que se habian reagrupado en ella. La agresión de las autoridades burguesas, la traición de las direcciones pequeño-burguesas, todo ello debía conducir necesariamente a un choque, a luchas que podian llegar -como llegaron en Grecia- a sus duras y sangrientas consecuencias. Que posición debian adoptar los revolucionarios proletarios ante tal situación y ante tales conflictos? Una posición de indiferencia, de neutralidad, de abstención, de hostilidad, partiendo del hecho que los dirigentes "oficiales" de los guerrilleros eran elementos stalinianos o elementos llenos de confusión?

pero como precisamente demostrar a los obreros y campesinos armados la traición, la traición y la falsa política de sus dirigentes? Como demostrar a la masa que solo pasando de una defensa sin perspectiva de sus armas a una política de ofensiva y de movilización proletaria, podían los guerrilleros arriegos salvar las armas y destruir todos los complotos reaccionarios? Y como realizar todo ello si desde un principio no se caracteriza el contenido profundo del conflicto -por encima de las direcciones episódicas- y si en consecuencia no se adopta una actitud de principio de solidaridad activa con la lucha? "Das les pattes devant la Revolution grecque", escribía nuestra Sección Francesa en un manifiesto publicado en los momentos álgidos de las luchas en Grecia. Era la posición justa!

Como quereis que nos mezclemos en una lucha "dirigida" por elementos stalinianos o de cualquier otro genero? declaraban los pedantes impotentes del ultra-izquierdismo....

Obreros: No votar!

Otro aspecto de la política ultraizquierdista que quisieramos señalar antes de terminar estas notas, es su incapacidad a intervenir en las elecciones francesas, tanto en las elecciones municipales como en las elecciones parlamentarias que se anuncian.

En efecto, en unas y otras elecciones los ultra-izquierdistas han propugnado lisa y llanamente... por la abstención electoral. Que refuerzo para los anarquistas en trance de desesperar ya de sus "métodos" seculares. Marx y Bakunin se han abrazado, podría repetir para el caso cualquier burocrata del movimiento libertario. Ello si no se diera el caso que los "ultras" no tienen de marxistas mas que algunas frases mal digeridas.

Frente a este delirio del: No votar!, que posición adoptaron los "comunistas-internacionalistas" franceses?

Denunciar el carácter pseudo-democrático de las elecciones, con censura en la prensa, con la prensa obrera revolucionaria suspendida, con el Partido Comunista Internacionalista y su órgano "La Verité" sometidos aun a la ilegalidad... Denunciar toda ilusión parlamentaria de las masas. Denunciar las intrigas de la burguesía y la falsa política de las direcciones obreras tradicionales. Etc.

Pero como conclusión de esta propaganda, los trotskistas franceses no decían a los obreros de abstenerse de votar. Sino que les decían: En las condiciones actuales generales y de nuestra situación de ilegalidad: Votad en todas partes los candidatos obreros! Exigid que apliquen el programa que dicen defender! Exigid para ellos, de vuestros mandatarios, que rompan con la burguesía, con los partidos burgueses. Etc.

Combate contra el ultra-izquierdismo!

Podríamos alargar indefinidamente este artículo aportando distintos ejemplos del pensamiento ultra-izquierdista anarquizante. Lo expuesto nos parece suficiente para denunciarlo y caracterizarlo.

Sería absolutamente erróneo el creer que el ultraizquierdismo es un fenómeno sin gravedad para la política revolucionaria. El ultraizquierdismo, como hemos demostrado, puede causar verdaderas catástrofes, malograr las mejores posibilidades de desarrollo revolucionario.

El combate político constante contra el ultraizquierdismo y sus manifestaciones, es por ello una de las tareas esenciales de la vanguardia "comunista-internacionalista". En el plano español, dicha urgencia viene accentuada por el fermento anarquista latente en el seno de vastas capas del proletariado. E incluso por los peligros de una falsa comprensión o de una comprensión simplista de las causas de las pasadas derrotas.

Agosto, 1945

DOS FOLLETOS DEL P.S.O.E.

Por Luis Rodas

Uno de los rasgos característicos del Partido Socialista Obrero Español lo constituye la existencia en su seno de diversas tendencias antagónicas que, aunque parezca paradójico, son perfectamente compatibles dada la carencia de una sólida y bien definida base programática. Maestros en la rutina y en la maniobra más o menos hábil, los dirigentes reformistas en la rutina orgullosos de ello y se vanaglorian de una tal virtud, oponiéndola, cual expresión la más acabada del espíritu democrático, frente al monolitismo dogmático del partido comunista. Como si las faltas ajenas pudieran justificar las propias. Como si la democracia interna, elemental en toda organización obrera, fuera un concepto tan elástico que permite la convivencia de posiciones políticas situadas a ambos lados de la barricada.

Dentro de un partido, como de una organización sindical, no solo es permitido sino que además es saludable, el respeto a las diferentes opiniones que puedan surgir. Pero siempre y cuando que, naturalmente, no representen una negación de los principios ideológicos que el tal partido o la tal organización sindical dicen sustentar. Esta norma elemental de organización no excluye la obligación de someterse a los acuerdos de la mayoría si bien permite, dentro del marco interno, la defensa de puntos de vista distintos del compartido incluso por la propia mayoría.

El hecho paradójico, que se da en el P.S.O.E., consiste en que las diferencias políticas han sido expresadas en forma de lucha abierta -y violenta- en el área general, es decir: afuera del partido. Lo que implica, lisa y llanamente, que el partido como tal partido no tenía una posición bien delimitada y, en ocasiones, hasta sin delimitar: No tenía posición. Por eso cada tendencia optaba por la actitud que le era propia.

Tal ocurrió, por ejemplo, en el año 1934. Mientras los bonzos reformistas eran opuestos e incluso condenaron la gloriosa insurrección de Octubre, el ala izquierda del P.S.O.E. y una parte considerable de la corriente del centro, es decir la mayor parte de la composición obrera del partido, se batieron heroicamente por la defensa de los intereses del proletariado. Los Besteiro, Trifon, Saborit, etc. llegaron a editar un semanario -"Democracia"- que aparecía legalmente tolerado por el gobierno "radical-cedista", en el que trataban de apuntarse un triunfo. El fracaso de la insurrección obrera representaba para ellos la justeza de sus puntos de vista. Nada de violencias estériles. La única vía justa eran los métodos legales, evolutivos, el cretinismo parlamentario en suma. El hecho de que esta política evolutiva hubiera consagrado su fracaso en Alemania, en 1933, no les sirvió para nada. Hoy vuelven a las andadas; mejor dicho, a pesar de las duras lecciones que la historia de los últimos doce años ha podido ofrecerles, estos señores nada han aprendido. Siguen el mismo rumbo.

El mismo fenómeno de dos políticas del mismo partido, o, por mejor decir, de la política de dos tendencias del mismo partido (la política del partido socialista no sabemos aun por quien estaba representada) se manifestó una vez más durante la guerra civil. Si bien todos estaban de acuerdo en los primeros meses del movimiento en lo que afecta a la canalización por la vía legal de los "excesos de las masas", es decir, a la liquidación de las conquistas revolucionarias mediante la reconstitución de la decrepita república burguesa, no lo estaban, sin embargo, en cuanto al ritmo. Caballero no era tan expeditivo como fuera de desear. Sus titubeos con respecto al P.O.U.M. no se correspondían con las exigencias de la política staliniana y de los gobiernos democráticos-burgueses. De ahí que este conglomerado hallara unos fáciles aliados en los anti-caballeristas del P.S.O.E. en su lucha contra aquél. El entonces instrumento de arrieto, el siniestro y miserable Negrín se consagró como eso: como un instrumento. Que más tarde, en manos del stalinis-

... se volvió contra el propio arrieto
... quien estuvo representada, tal meaos
... a juzgar por la prensa y las publi
... nivel teórico que también les es car
... as, las posiciones que también les es car
... vemos como...

se volvió contra el propio Prieto. En esta ocasión tampoco se supo por qué no estuvo representada -al menos formalmente- la política del partido.

A juzgar por la prensa y las publicaciones socialistas, dentro del bajo nivel teórico que también les es característico, la diversidad de tendencias, las posiciones antagónicas en problemas fundamentales perduran aun. Así vemos como Luis Araquistain en su folleto: "Mis tratos con los comunistas", condena la posición adoptada por el partido socialista con respecto al problema agrario. Mientras el partido se ha pronunciado por la vuelta a la Constitución de 1931, aquél se muestra más radical: "Cuando al día siguiente de las elecciones de 1936 -dice Araquistain- los campesinos ocuparon algunas tierras de la España latifundista, adelantándose a la ley y escarmentados de la inacción republicana del primer bienio, no es porque se lo aconsejase nadie, ni necesitaron que nadie les aconsejase: obraron por su cuenta exclusiva. Bastaba -concluye- que en la primavera de 1931 no hubieran hecho lo mismo pues de ese modo hubieran destruido para siempre una de las fuerzas que más contribuyeron al levantamiento de 1936: el poderío económico de la nobleza territorial y monárquica.

He aquí un párrafo que salvo una ligera modificación podemos suscribir totalmente. La ligera modificación es eso de la inacción republicana que, para ser exacte hay que llamarla inacción republicano-socialista. Inacción que se refiere, ciertamente, a la observada en pro de las reivindicaciones de las masas laboriosas que ne a la represión contra los propios campesinos cuando ocupaban algunas tierras o trataban de ocuparlas. Castilblanco, Casas Viejas, Villa de don Fadrique, etc. tienen una tal fuerza de evocación que su solo recuerdo basta para anular las brillantes metamorfosis de los brillantes teóricos.

No nos hacemos la menor ilusión sobre una asimilación de la experiencia pasada y una rectificación de errores por parte de los líderes del P.S.O.E. El lastre reformista y su ya tradicional animadversión hacia el bolchevismo les impedirá avanzar un solo paso hacia la vía de la revolución proletaria.

En el mismo folleto se vierten conceptos en los que no sabemos si la brillantez del escritor trata de acultar su ignorancia o bien si es la ignorancia lo que empaña su brillantez. Al hablarnos de la revolución permanente, "sueños e ilusiones" cuando no "mesianismo" de Trotsky, don Luis Araquistain nos descubre que es la explosión revolucionaria "de un golpe en todo el mundo". Jamás Trotsky ha dicho semejante tontería, aparte de que fue Marx y no él quien primero planteó el problema de la lucha contra el capitalismo dándole el carácter internacionalista de la revolución proletaria.

El carácter permanente de la revolución -en este aspecto del internacionalismo- no es más ni menos que la resultante de la perspectiva trazada para la lucha del proletariado. Teniendo como objetivo la destrucción del sistema capitalista en su conjunto, para llegar a la sociedad sin clases, ello implica que si en un país aislado la clase obrera toma el poder no por eso internacional no ha sufrido por ello más modificación que el cambio operado en la correlación de fuerzas a causa de las posiciones conquistadas, pero sin que ello implique que la clase obrera del país en que ha tomado el poder se desentiende de la lucha del proletariado de los otros países. Exactamente igual que este no se desentiende de la lucha que aquella ha de llevar a cabo contra el conjunto del capitalismo. Con el poder o sin el poder, la clase obrera internacional tiene un objetivo común al cual ha de subordinar la táctica que puede resultar de las condiciones particulares de cada país, pero sin que esto signifique una autonomía nacional -cual ocurre en los partidos socialistas. El internacionalismo no es un producto sentimental y si la necesidad histórica de la lucha del proletariado. El partido mundial de la clase obrera, integrado por sus respectivas secciones, no es una amalgama de partidos nacionales, independientes unos de otros cual ocurre en la II Internacio-

nal y el ex-Buró de Londres, ni tampoco la suma de partidos nacionales no tienen mas mision que la de servir de apendice al Comisariado de Asuntos Exteriores de la URSS cual son hoy los partidos comunistas. Subordinar los partidos (secciones) de la Internacional Comunista a la defensa "nacional" de la URSS tal y como la concibe la burocracia staliniana es la coronacion de la teoria del "socialismo en un solo pais" -punto de partida de la lucha contra el trotskismo llevada a cabo por el stalinismo contra el bolchevismo que no otra cosa es la revolucion permanente.

Lo que el Sr. Araquistain plantea como una cuestion personal entre Stalin y Trotsky, nada tiene que ver con el trotskismo. Aunque sea un titulo muy honroso -el de trotskista- para el autor del folleto "mis tratos con los Comunistas". Pero el ser trotskista no es un titulo que los stalinianos puedan otorgarle. Los titulos que ellos conceden, sean cualesquiera, no tienen valor alguno, como Ud. mismo reconoce a proposito del "Lenin español". Ser trotskista comporta la lucha por un programa y la pertenencia a una organizacion que nada tiene que ver con la Internacional reformista.

Limitarse a elegir entre Stalin y Trotsky, por uno de ellos a causa de sus cualidades personales, es decir despojandolos de la expresion que en el orden politico representan ambas figuras, desligandolas del significado historico que tienen el bolchevismo y la degeneracion staliniana, es reducir la cuestion a un punto de vista tan limitado que ya ni siquiera los teóricos de la burguesia -incluso los mas reaccionarios- se permiten sostener. El proceso de la lucha del proletariado, las posiciones mantenidas por Trotsky contra la burocracia soviética, pueden ser ignorados -lo son- por don Luis Araquistain. Sin embargo, las dos concepciones -trotskista y staliniana- se han enfrentado a través de los acontecimientos de todo el mundo en los ultimos veinte años. Resulta poco airoso para un escritor como don Luis Araquistain ignorar esto. Cualquier obrero español de mediana madurez politica no ignora, sin embargo, que durante la guerra civil española, y aun antes, la lucha contra el trotskismo llevada a cabo por el stalinismo no era ni mas ni menos que la lucha de este contra la revolucion proletaria. Es sobre una otra base ideologica sobre la que ha de pronunciarse un politico, por muy escritor que sea, y no sobre las cualidades literarias de éste o aquel.

Pero en su mismo folleto, el Sr. Araquistain nos descubre su menosprecio por las cuestiones politicas, incluso por las que afectan de modo mas directo a la lucha de la clase obrera en España. Aquí la ignorancia -o la mala fé producto de una cerrazón mental- le llevan a falsear los hechos, como si esa "habilidad" que tanto utiliza el stalinismo con esa cinica desvergüenza que le es habitual, hubiera sido adoptada por el propio don Luis, victima del contagio.

Hablando de la radicalizacion de las masas nos lleva a "las alianzas obreras de 1934", obra, segun él, de los comunistas. He aquí una muestra de la proligereza empleada para abordar un tema de la importancia que para el proletariado español tiene la experiencia de sus propias luchas. No, señor Araquistain, no es así. La Alianza Obrera no fué obra del partido comunista. La Alianza Obrera que fué primero constituida en Cataluña por el BOC, la Izquierda Comunista, los Sindicatos de Oposicion de la CNT (Treintistas) y los de la Union de Ribassaires (sin derecho a voto esta ultima) halló un eco inmediato en otras regiones y, desde el punto de vista orgánico, en el Partido Socialista y la UGT. En Asturias formaban parte de ella no solo el BOC y la Izquierda Comunista, fracciones minúsculas desde el punto de vista numerico, sino además de la UGT y el P.S. estaba incorporada la Regional de la CNT de Asturias-Leon. Dos o tres meses antes de la insurreccion el P. Comunista editó un folleto en el que soltaba toda su baba contra la "Santa Alianza de la Contrarevolucion y del fascismo", como denominaba a la Alianza Obrera. Fué en Septiembre, en un Pleno del Comité Central ampliado celebrado en Madrid, cuando el stalinismo -bajo la presion de la base y la orden de Moscú- decidió integrarse a esta organizacion de frente unico aportando, para salvar su decoro de dirigente, vanguardia, etc. la genial idea de

por la Alianza (realidad, Don Luis Tomar como pr... staliniano como pr... nuevo y...

izar la Alianza Obrera de Alianza Obrera y Campesina.

En realidad, Don Luis Araquistain no puede disimular su odio contra el comunismo. Tomar como pretexto, como "leit-motif" la lucha contra el gangsterismo staliniano para encubrir la lucha contra el comunismo tampoco es nada nuevo. Y en esto, como les ocurre a todos los reaccionarios, sus diatribas contra el stalinismo no resisten el menor analisis critico. Enseguida se pone de manifiesto que de lo que se trata no es de otra cosa que de mantener la tradicional politica de colaboracion de clases. Hoy vemos como se espereculla con el fracaso de la III Internacional "previsto por don Luis Araquistain en el momento de su constitucion". Lo que no nos dice es si el fracaso estrepitoso de "su" Segunda Internacional le ha pasado inadvertido. Cosa que resulta un tanto dificil de admitir por cuanto la Socialdemocracia alemana, la mas fuerte seccion de la Internacional, capituló sin combate ante el hitlerismo en 1933. Araquistain era entonces embajador de España en Berlin y pudo presenciar el hecho, ante sus propias barbas.

"Mis tratos con Los Comunistas", aunque expresa algunos puntos de discrepancia fundamental con los mantenidos por otros miembros del partido socialista e incluso contra lo que parece ser el partido mismo, coincide no obstante en el tono y en el fondo en cuanto de arremeter contra el comunismo se trata.

Hemos sido nosotros, los trotskistas, los mas combatidos y perseguidos por la peste staliniana. Las campañas de difamacion, las miserables calumnias a toda plana que tantas toneladas de papel impreso costaron, los asesinatos en fin cometidos por las bandas de gangsters y de la G.I.U. constituyen un capitulo de la guerra civil española que nadie conoce mejor que nosotros por haber sido contra nosotros dirigido. El fondo de la cuestion, el motivo determinante en el orden politico - que es lo que mas interés puede ofrecer a la clase obrera - es la cuestion sobre la que no cabe evadirse. Si esta misma violencia y campañas de prensa se hubieran dirigido contra la burguesia, nosotros no lo hubieramos criticado sino que lo hubieramos apoyado. Lo mas criminal del caso es que fueron dirigidos contra la vanguardia revolucionaria, amparados por una situacion que les era propicia dada las complicaciones anteriores de quienes tuvieron la fuerza de haber barrido para siempre el stalinismo si se hubiesen adentrado por la via de la revolucion. Pero ellos, incluso el ala izquierda del P.S.O.E., no se habia tragado como objetivo la lucha por la victoria de la clase obrera. La responsabilidad en la medida en que propiciaron una situacion en la que después fueron victimas, deberia cuando menos incitarles a revisar su politica. La responsabilidad que se deriva de la derrota del proletariado español alcanza a todos dentro de las diferencias de proporción. Pero ninguna organizacion está exenta de ella. Y el P.S.O.E. mucho menos.

Otro folleto del P.S.O.E. - "Sentido y significacion de España" - sirve para exhibir la condicion exuberante de don Fernando de los Rios. Con una meticulosidad de laboratorio nos descubre el autor las opiniones que diferentes pensadores emitieron sobre España: Filmer, Nietzsche, Ferguson, Keyserling, Chesterton, etc. Pero cabia esperar que siquiera para cubrir las apariencias, en este coleccionar de opiniones hubiera figurado "tambien" Marx, cual corresponde a un socialista (?). Hay silencios elocuentes y este es bien elocuente. Tan elocuente como la interpretacion idealista que de la historia nos hace este pseudo-materialista de quien alguien dijo acertadamente que tocaba el violon. No vale la pena de detenerse en refutar las consideraciones psicologicas que para don Fernando de los Rios por lo visto caen del cielo. Ni una sola referencia, ni una sola alusion a las diferentes estructuras porque ha atravesado la economia en España. Ni las causas que han podido determinar su decadencia.

Sin embargo no queremos dejar pasar en silencio (para muestra basta un boton) el nivel científico (?) en que desarrolla su tema historico. Copiamos: "España, fundidora de sangre, España en proceso de integracion hasta el siglo XV y en proceso de desintegracion desde fines del siglo XV. España viviente"

27

su dramatismo. España tiene una apetencia, una sed que se inicia en ella de que nace a la vida y que nunca ha sido satisfecha, que nunca podrá ser satisfecha, porque esa sed que tiene España es sed de lo absoluto. De ahí se proverbio de Andalucía: "Pa poco pan ninguno" o lo que dicen los catalanes: "Tot o res".

Dejando de lado el chiste fácil que sugiere esta imagen de matrona histórica vamos a permitirnos decir al Sr. de los Ríos que si se empeña en substituir la dialectica materialista por el refranero castellano, puede caer en el ridiculo mas espantoso. Hay refranes para todos los gustos. A eso que Ud. llama absolutismo -y que hoy podría llamarse emancipacion TOTAL de la clase obrera- se le puede oponer otro refrán tan castellano como el que Ud. esgrime y que viene como anillo al dedo. Es un refrán... reformista, socialdemócrata, con ese contenido de practicismo que se parece mucho al conformismo y a la resignacion cristiana: "Mas vale pájaro en mano que ciento volando."

Claro es que a pesar de la fuerza demostrativa del refrán, el pájaro en mano voló tambien. Como volaron los otros pájaros de cuenta, todos ellos en pantados por la barbarie de la reaccion española que, en efecto, ha impuesto su sistema totalitario. Aquí el "tot o res" es aplicable.

Lo que ya no es aplicable es la perspectiva política que el autor del folleto nos señala como panacea salvadora. Moveria a risa si, como puede ocurrir muy bien, no halla el menor eco en las propias filas del R.S.O.E. Con suficiencia impudica don Fernando nos cuenta sus anhelos durante el periodo en que fué ministro de Educacion. Y nos lo cuenta con un deje de nostalgia que induce a creer que son sus anhelos de hoy. "Esta es la España que yo sueño; la España del Siglo XIII".

No hay que dormir, don Fernando. Si se quiere sacar a España del marasmo, de la decadencia, ya endémicas, no es soñando ni mirando hacia atrás, añorando el ayer como puede encontrarse el camino a emprender. Si Ud. padece de torticollis lo mejor que puede hacer es retirarse prudentemente como ya lo hizo durante la guerra civil. Hay que mirar la realidad cara a cara, para vencer los obstáculos y suprimir las causas economicas y politicas que determinan esta misma decadencia.

Naturalmente por esta via no marchará el señor don Fernando de los Ríos. El mismo lo confiesa en la conclusion de su folleto. "Veis como no es absolutamente indispensable -dice- buscar en los rincones de nuestra alma lo mejor que tengamos en nuestro espiritu para que al volver a España no volvamos con iras y con odios sino con un infinito amor."

La ocupacion de las tierras, la supresion del poderio economico de la nobleza territorial y monarquica, que señala Araquistain, y la supresion no menos necesaria de la banca y de la gran burguesia, que decimos nosotros, representa un acto de violencia. Las clases poseedoras no sufriran amorosamente la mas leve merma de su patrimonio. La experiencia de 1936, mas provechosa que la del siglo XIII, lo dice bien a las claras. No le creemos al Sr. de los Ríos tan candido para ignorar esto. Por eso no nos queda otro remedio que interpretar el "amor infinito" que nos recomienda para el retorno, como una invocacion patética a la sumision dulce y resignada. Es decir: la aceptacion del orden establecido -establecido por Franco, aunque relevando a este por otro personaje y la miseria soportada con amor.

La dinamica del proceso historico resuelve las contradicciones -o las continua- solamente mediante el empleo de la violencia, mas encarnizada aun en los periodos de crisis que es cuando estas contradicciones se agudizan hasta llegar al estallido. El fascismo no es otra cosa, en sus fundamentos, que la necesidad historica de la burguesia para sobrevivirse en una situacion critica en la que dado el grado de su propia descomposicion, se vé amenazada por el proletariado que es la unica clase que puede hallar una solucion a los problemas que agobian a la humanidad.

El analisis actual del periodo en el que se ha producido ya...

La crisis actual del sistema capitalista no admite mas soluciones "paleo-reformistas". La estabilidad que permitió tantas ilusiones a los reformistas durante el periodo en que el capitalismo jugó un papel progresivo en la Historia ha caducado ya. La guerra imperialista de 1914-18 y la de 1939-45 constituyen la prueba categorica del caracter de esta crisis del sistema que ya ni los mas obtusos osan clasificar en la categoria de crisis "ciclica". La burguesia no podrá mantener su dominacion mas que empleando la violencia para contener las aspiraciones de la clase obrera, para hacer caer sobre ella todo el peso de la crisis. La burguesia se verá obligada a recurrir de nuevo a los barbaros métodos de represion que para ella constituyen una necesidad historica. Si la clase obrera en España quiere evitar en un plazo mas o menos proximo una nueva edicion del fascismo, habrá de aprovechar las condiciones ventajosas que la caída de Franco le deparará para aprestarse al combate definitivo.

El "Tot o res" que invoca don Fernando resume, por una ironia del Destino, el dilema a que el proletariado habrá de hacer frente. Y para conquistar el todo, lo primero que se impone es mostrar la verdadera faz de estos apóstoles del amor infinito que, en su impotencia para la lucha, tratan de hallar una consolacion resignada. En el "nada", en la nada es el rincón a que serán empujados por los acontecimientos del futuro estos trastos inservibles.

"REVOLUCION", ORGANO DEL GRUPO ESPAÑOL EN MEXICO
DE LA IV, INTER-
NACIONAL

En el momento de ultimar la confeccion de este numero, llegan a nuestras manos unos ejemplares de "REVOLUCION", organo comunista-internacionalista editado por nuestros camaradas españoles de la IV Internacional, residentes en Mexico.

Se trata de una magnifica revista, conteniendo interesantisimos articulos y estudios de caracter doctrinal y de combate. El responsable de "REVOLUCION" es nuestro camarada G. Munis y el administrador de la misma nuestro camarada Pedro Muñoz.

A destacar en el sumario la "Tesis del grupo español en México de la IV Internacional", cuya linea politica coincide plenamente con la tesis del "Grupo Comunista Internacionalista", en Francia. Esta coincidencia de dos documentos elaborados aisladamente, coincidencia en una misma aplicacion del programa de la IV Internacional, es la mejor expresion de la virtualidad de nuestros postulados y la mejor garantia para nuestra futura actuacion en España.

Reservandonos de tratar con la extension debida de esta importante revista, debemos limitarnos hoy a felicitar a nuestros camaradas de Mexico por su meritorio esfuerzo. Adelante, camaradas!

ARCHIVOS DEL MARXISMO

Federico ENGELS

LOS BAKUNINISTAS EN ESPAÑA

(Extracto de la Memoria presentada por Engels a la "Internacional" sobre las actividades de los anarquistas durante la insurrección cantonal de 1873)

Con este interesantísimo estudio de Engels -de una impresionante actualidad, como el lector apreciará- iniciamos nuestra sección "Archivos del Marxismo", en la que publicaremos los textos de los grandes autores de la literatura marxista que mayor interés ofrezcan para la justa comprensión de los problemas y las tareas revolucionarias planteadas hoy ante el proletariado español.

El 9 de Febrero de 1873, el rey Amadeo estaba ya harto de su cetro español. El primer rey huelguista, abdica. El 12 de Febrero la República era proclamada. Inmediatamente estalla una nueva sublevación carlista en las provincias vascas.

El 10 de Abril era elegida una Asamblea Constituyente que reunida a los comienzos de Junio, proclama la República federal el 8. El 11, un nuevo ministerio se constituía bajo Pi y Margall. Al mismo tiempo, y para elaborar el plan de la nueva Constitución se elegía un Comité del cual fueron excluidos los republicanos extremistas, llamados intransigentes. Cuando la nueva Constitución fue proclamada, los intransigentes, viendo que ésta no iba lo bastante lejos en la parcelación de España en "cantones independientes" se lanzaron inmediatamente a la insurrección en Sevilla, Córdoba, Granada, Málaga, Cádiz, Alcoy, Murcia, Cartagena, Valencia, etc. Durante sus jornadas victoriosas del 5 al 11 de Junio, instauran en cada una de estas ciudades un Gobierno cantonal independiente. El 18 de Julio, Pi y Margall, sucediéndole Salmerón quien hizo marchar tropas contra los insurrectos. Estos sucumbieron al cabo de algunos días, después de una mediocre resistencia. A partir del 26 de Julio, la dominación del Gobierno era restablecida en toda Andalucía con la caída de Cádiz, Murcia y Valencia se rendían. Solo Valencia luchó con alguna energía.

Cartagena se mantenía firme. El puerto de guerra -el mayor de España- que, con la flota, se hallaba en manos de los sublevados, contaba para su defensa de tierra con una cintura fortificada y con 13 fortines destacados entre sí, que hacían difícil tomarlo. Y como el Gobierno de Salmerón se guardaba mucho de destruir su propia base naval, el "canton soberano de Cartagena" sobrevivió hasta el 11 de Enero de 1874. Fecha en la que el cantón capitula porque, en realidad, no era servible para nada en este mundo.

De la insurrección, solo los actos de los bakuninistas nos interesa examinar....

...Veamos como han dado corporeidad a sus frases ultrarevolucionarias sobre la anarquía y la soberanía del individuo, sobre la supresión de toda autoridad -particularmente la del Estado- y sobre la emancipación de los trabajadores...

...Cuando en Febrero de 1873 la República fue proclamada, los bakuninis-

del atolladero? de aquí lo que dice en su discurso a la
la Internacional:

Los mismos que rechazaban la resolución de La Haya sobre la acti-
tud política de la clase obrera... los mismos que nos presentan an-
te los trabajadores como gentes ambiciosas de cargos que, so pretexto
de llevar a la clase obrera al poder, lo que quieren en realidad
es apoderarse del poder en provecho propio... los mismos que se lla-
man revolucionarios autónomos, anarquistas, etc... se han dado a los
brazos de la política. De la peor: la política burguesa. No se han o-
cupado de procurarles el poder político a la clase obrera, porque es-
ta idea es para ellos execrable. Mas han ayudado a encaramarse en
el poder a una fracción de la burguesía compuesta de aventureros,
de ambiciosos y de enchufistas que se llaman a sí mismos republi-
canos intransigentes...

En vísperas de las elecciones generales a las Constituyentes...
han decidido que la Internacional en tanto que organización no te-
nia por que ejercer una actividad política y que sus miembros po-
dian actuar cada cual de por sí, como quisiese, siguiendo al partido
que mejor le pareciera, en virtud de la famosa soberanía del indi-
viduo. El resultado fué que la gran masa de los asociados -incluso
los anarquistas- participaron a las elecciones sin programa, sin
bandera, sin oponer sus candidatos propios, contribuyendo así a que
fuesen elegidos burgueses republicanos.

Tal ha sido la abstención política de los bakuninistas... quienes hacen
creer a los obreros que es una gran acción revolucionaria quedarse (en
términos absolutos) al margen de las elecciones en vez de atacar (con e-
llas) al Estado en que vivimos, y nos oprime, y no al Estado en sí, al Estado
en general, que no existe en ninguna parte y que, por consiguiente, tampoco
tiene por qué defenderse contra los ataques de nadie.

...La consecuencia fué que los obreros -como pasa siempre en tales ca-
sos- votaron por los "jabalies" burgueses, por los intransigentes del re-
publicanismo; y de este hecho se consideraron mas o menos responsables de
los actos ulteriores de sus electos, quienes los implicaron en el movimi-
ento.

Era imposible a los bakuninistas persistir en la situación ridícula a la que les había conducido su "agudeza" política electoral... Necesitaban, al menos, aparentar que estaban dispuestos a actuar energicamente. Lo que debía salvarles era la huelga general!

La huelga general, en el programa de los bakuninistas, es la fuerza que se emplea como preludio de la revolución social. Una buena mañana, todos los obreros de todas las corporaciones de un país o del mundo entero, cesan el trabajo, forzando así a las clases dominantes —en cuatro semanas, ce- no mas— a pedir perdón de rodillas, o a lanzarse contra los obreros, de tal manera que estos se hallan entonces en el legítimo derecho de defenderse y de echar abajo toda la vieja sociedad... Los dirigentes españoles del bakuninismo vieron aquí una salida para hacer cualquier cosa sin inmiscuirse directamente en la "política"... Los efectos milagrosos de la huelga general fueron pregonados a todos los vientos, y los preparativos para comenzarla en Barcelona y Alcoy puestos en línea.

Entretanto, las condiciones políticas evolucionaban de más en más hacia una crisis. Los viejos parlanchines del republicanismo federal, Castelar y consortes, se aterraron del movimiento, que les rebasaba. Forzado les era ceder el poder a Pi y Margall que intentó un compromiso con los intransigentes. Entre los republicanos oficiales, Pi era el solo que veía la necesidad de apoyar la República sobre los obreros. Inmediatamente, presentó un proyecto de medidas de carácter social que debían ser no solo directamente ventajosas para los trabajadores, sino que por razón de sus consecuencias debían asimismo propiciar otros pasos adelante y poner, en marcha al menos, la reforma social. Pero los bakuninistas, dispuestos siempre a rechazar las medidas por muy revolucionarias que ellas sean si emanan del "Estado", prefirieron apoyar a los charlatanes intransigentes antes que apoyar a un ministro. Las negociaciones de Pi con los intransigentes no avanzaban. Los intransigentes perdieron su paciencia. Los más excitados de entre ellos se pusieron a hacer la insurrección cantonal en Andalucía. Fuerza era que los jefes bakuninistas entraran también en liza si no querían ir a remolque de los burgueses intransigentes. La huelga general fué decretada.

... Los obreros barceloneses que durante los tiempos de paz habían oído las frases violentas de Alarini, Farga, Pellicer y Viñas; cuando llegó el momento de actuar y vieron a éstos lanzar primero su famoso programa electoral, predicar después la calma y, finalmente, declarar la huelga general en lugar de hacer un llamamiento a las armas, se mostraron impasibles. La actividad de los bakuninistas había encontrado así el modo de impedir a Barcelona tomar parte en la insurrección cantonal. Y, en verdad, Barcelona era la sola ciudad cuya entrada en el movimiento podía dar un apoyo sólido al elemento obrero que constituía en todas partes la mayoría, y apoderarse así en definitiva de todo el movimiento. La victoria de éste la hubiera decidido, por así decir, la adhesión de Barcelona. Mas Barcelona no movió un dedo. Los obreros barceloneses, sabiendo a que atenerse respecto de los intransigentes y estimándose estafados por los bakuninistas permanecieron inactivos, asegurando así la victoria final del Gobierno de Madrid. Todo ello no impidió a Alarini declarar en "Solidaridad Revolucionaria":

"el movimiento revolucionario se corria como un reguero de pólvora en toda España... Y si en Barcelona nada ha ocurrido todavía, la revolución monta la guardia en permanencia sobre la plaza pública".

... En Alcoy... una Asamblea obrera (7 Julio) decide la huelga general y en-

IV
via una delegacion para reclamar del alcalde la convocatoria de los fabricantes a fin de presentarles las reivindicaciones obreras. El alcalde Albors, republicano burgués, engaña a los obreros y hace venir tropas de Alicante... El pueblo se arma; el combate comienza y dura veinte horas. De un lado 5.000 obreros, del otro 32 guardias civiles... Estos despues de agotar las municiones, capitulan.

"En Alcoy dice la "Solidaridad Revolucionaria" - nuestros amigos, el numero de 5.000, son dueños de la situacion".

Y que hicieron estos "dueños" de tal "situacion"?
Por lo que sabemos, se habia constituido un "Comité de salud publica", es decir un Gobierno revolucionario. Ahora bien, el 15 de Septiembre 1872, en el Congreso de Saint-Imer, en Suiza, los bakuninistas habian decidido: "que toda organizacion de poder politico, llámese provincial o revolucionario, es un nuevo engaño, tan peligroso para el proletariado como todos los gobiernos hoy existentes".

...Pese a tales acuerdos, Severino Albarracin y, segun ciertas informaciones, Francisco Tomás fueron miembros de este poder gubernamental provisional, llamado Comité de Salud publica de Alcoy!

Y que hizo este Comité de Salud publica? Cuales fueron sus disposiciones para imponer "la emancipacion inmediata y total de los trabajadores"? Prohibir que los hombres salieran del pueblo y autorizar a las mujeres provistas de pasaporte! Los adversarios del principio de autoridad sellando pasaportes!...

...Entre tanto las tropas del General Vilarde marchaban sobre Alcoy viniendo de Alicante. El Gobierno tenia sus razones para terminar sin ruido con las insurrecciones locales en las provincias. Los "dueños" de la situacion de Alcoy tenian tambien las suyas para salir de una situacion de la cual no sabian que hacer. Para el diputado Cervera, que hacia de negociador, el juego no era dificil. El Comité de Salud publica dimitió. Las tropas entran el 12 de Julio, sin encontrar resistencia y la sola promesa que le fué hecha al Comité es la amnistia general.

...En Sanlucar de Barrameda, "el pueblo domina la situacion", proclama triunfante "Solidaridad Revolucionaria". Los bakuninistas que aqui tambien han constituido un Gobierno revolucionario, negando asi sus principios anarquistas, no saben que hacer del poder... El general Pavia, despues de haber tomado Sevilla y Cadiz, envia a Sanlucar el 5 de Agosto algunas compañías del Regimiento Sorio, sin encontrar resistencia.

Inmediatamente despues de los combates de Alcoy, los intransigentes se sublevaron en Andalucia... para realizar tan rapida como practicamente la Republica federal... Las Cortes de Madrid ponian demasiada moratoria en la dislocacion de España, y era preciso desterrarlas proclamando en todas partes los cantones soberanos.

...Cual era la posicion de los bakuninistas ante el movimiento tomado en su conjunto? Los bakuninistas habian ayudado a darle el caracter de dispersion federalista (con el principio de soberania para cada villa) y realizaron tanto como les era posible, su ideal anarquista. Los unicos que meses antes habian proclamado que la instauracion de gobiernos revolucionarios constituia una traicion para los intereses obreros, formaban parte ahora en los Gobiernos municipales revolucionarios de Andalucia - pero en minoria. Tan en minoria que los "intransigentes" podian hacer lo que les viniera en gana. Mientras que éstos asumian la direccion politica y militar, los obreros debian conformarse con formulas pomposas o con resoluciones de reformas sociales, groseras e insensatas, que desde luego no a-

xistian mas que en el papel .Cuando los jefes bakuninistas exigian concepciones efectivas, se les despedia con desdén... En Sevilla, durante los combates con las tropas gubernamentales, los intransigentes hicieron fuego contra sus aliados.

En pocos dias, toda Andalucía estaba en manos de los intransigentes... Cada ciudad se declaró cantón soberano e instituyó un comité gubernamental revolucionario (Juntas)... Aunque comenzada sin plan, la insurrección pudo tener grandes posibilidades de éxito de haber sido conducida con un mínimo de inteligencia. Bastaba solo seguir la tradición de revueltas militares españolas, en las cuales la guarnición de una plaza marcha sobre la villa próxima, arrastra tras si la guarnición previamente preparada y, aumentando así como una bola de nieve, avanza sobre la capital hasta que un afortunado combate o la deserción de las tropas enemigas decide la victoria.

...pero no! El federalismo de los intransigentes y de sus seguidores los bakuninistas consistía precisamente en que cada villa actuara a su guisa, proclamando como principio general no la cooperación con las otras villas sino su separación de ellas; desterrando así toda posibilidad de ataque general.

Lo que en la guerra de campesinos alemanes y en las insurrecciones alemanas de 1849 fué inevitable (dispersión y aislamiento de las fuerzas revolucionarias, lo cual permitió a las tropas gubernamentales aplastar las insurrecciones unas tras otras) fué erigido aquí en principio del mas sabio revolucionarismo.

...Pi y Margall se retira. Vienen entonces a ocupar el puesto los republicanos puros del tipo Castelar, burgués declarado, cuyo primer objetivo fué dar el tiro de gracia al movimiento obrero, utilizado antes por ellos, pero que hoy representaba un obstáculo para estos republicanos. Una división es confiada al mando del general Ravia que marchó contra Andalucía. Otra, al de Martínez Campos contra Valencia y Cartagena... Valencia se hace fuerte contra los ataques de la división Campos, entre el 26 de Julio al 8 de Agosto. Es decir, mas tiempo que toda Andalucía.

...Después de tomar Valencia, Campos marcha sobre Cartagena... Los federalistas cartageneros que durante los combates de Valencia y Andalucía no pensaron mas que en si mismos, se dieron cuenta de la existencia del mundo exterior cuando a causa del aplastamiento de las otras insurrecciones los viveres y el dinero empezaron a faltar. Únicamente entonces hacen la tentativa de marchar sobre Madrid... La expedición tuvo un final lamentable no lejos de Cartagena. El enemigo impedia toda posibilidad de operar por tierra. Los federalistas se deciden, pues, a salir con su flota. ¡Que salida! De una nueva sublevación de villas marítimas, que habian sido sometidas por las tropas gubernamentales, no cabia hablar. La flota del cantón soberano de Cartagena se limita, pues, en amenazar con bombardear las otras villas marítimas desde Valencia hasta Málaga -igualmente soberanas, según la teoría de los cartageneros- y a bombardearlas efectivamente, si no les llevan a bordo los viveres reclamados y una contribución de guerra, en buena plata. Tanto tiempo como estos cantones soberanos se mantuvieron en armas contra el Gobierno, el principio de Cartagena fué: Cada uno por si y para si. Cuando fueron vencidos, el principio fué: ¡Todos para Cartagena!

...Conclusiones:

1º) Los bakuninistas se han visto forzados, en presencia de una situación revolucionaria seria, a echar por la borda todo su programa anterior. Primeramente sacrificaron la teoría de la abstención obligatoria en política y de la abstención en las elecciones. Después abandonaron la anarquía,

La abolición del Estado. En lugar de abolir el Estado, han intentado crear numerosos Estados nuevos y pequeñitos (cantones). Luego han dejado caer el principio según el cual los trabajadores no debían participar en ninguna revolución que no tuviera como objetivo la emancipación inmediata y completa del proletariado, y han participado en un movimiento de carácter burgués, según su paladina confesión. Y, en fin, pisoteando su declaración de que el establecimiento de cualquier gobierno revolucionario es un engaño y una traición para los intereses de la clase obrera, han participado en los Comités gubernamentales de diferentes villas, casi siempre en minoría impotente, dominada y explotada políticamente por los burgueses.

2) Mas esta repudiación de principios se ha hecho bajo la presión de la inconsciencia, de tal suerte que ni los bakuninistas ni las masas dirigidas por ellos han participado en el movimiento con un programa. Cual fue la consecuencia natural de esto? Que los bakuninistas, o bien han intradidos a insurrecciones aisladas como las de Alcoy y Sanlúcar, o bien que la dirección pasó a manos de los burgueses intransigentes. La gritería ultrarrevolucionaria queda resumida, pues, cuando se pasa al terreno de los hechos, a predicar la calma, a emplearse en insurrecciones de las que no cabe esperar ningún éxito; en fin, a la adhesión a un partido burgués que explota políticamente a los obreros y los trata luego a puntapiés.

3) De los sedicentes principios de la anarquía, de la libre federación de grupos independientes, etc. no quedó mas que una dispersión insensata y desmesurada de medios combativos revolucionarios, lo cual ha permitido al Gobierno someter con un puñado de tropas villa tras villa, casi sin resistencia.

4) El fin de la acción española es que el movimiento de la Internacional en España, bien organizado y numeroso, — tanto los socialistas como los bakuninistas — fue implicado en la caída de los republicanos intransigentes....

5) En una palabra: los bakuninistas en España nos han ofrecido la muestra de como no debe hacerse una revolución.



C. E. H. I.